



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Diseño de un modelo de autoevaluación para elevar la calidad de la formación profesional en la carrera profesional de Sociología.**

# **TESIS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Autora: Msc. Martha Rios Rodriguez**

**Asesora: Dra. Sánchez Ramírez, Rosa Elena**

Lambayeque, 2019

# **Diseño de un modelo de autoevaluación para elevar la calidad de la formación profesional en la carrera profesional de Sociología.**

---

**MSc. Martha Rios Rodriguez**  
Autora

---

**Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez**  
Asesora

Presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” para optar el Grado de DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

## **APROBADA POR:**

---

**Dr. José Maquen Castro**  
Presidente

---

**Dra. Olinda Vigo Vargas**  
Secretario.

---

**Dra. Laura Altamirano Delgado**  
Vocal

## DEDICATORIA

Infinitas gracias a Dios, por su presencia y bendiciones a lo largo de toda mi vida.

A mis padres: Dionisio y Martina, por darme los mejores ejemplos de vida.

A mis adorados hijos, Omar y Karol. Dos poderosas razones para seguir avanzado y ser mejor persona.

A una personita bella y tierna que llegó para alegrar mi corazón: Sebastián.

*Martha*

## **AGRADECIMIENTO**

A todos mis profesores y maestros de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, en especial a los que ahora son mis colegas.

En especial a aquellas personas que me apoyaron en la realización del presente trabajo de investigación.

*Martha*

## INDICE

RESUMEN  
ABSTRACT  
DEDICATORIA  
AGRADECIMIENTO

INTRODUCCION.....	9
<b>CAPÍTULO I: Evolución histórico tendencial del problema.....</b>	<b>11</b>
1.1 Caracterización de la evaluación y acreditación de la calidad de la educación universitaria en América Latina.....	12
1.2 Evaluación y Acreditación de la calidad de la educación superior universitaria.....	18
1.2.1 Aseguramiento de la calidad a nivel de países de América Latina.....	21
1.3. Demandas internacionales y nacionales de la formación del sociólogo .....	
1.3.1 Relaciones con los actores claves del proceso formativo .....	27
1.3.2. Misión, visión de la carrera profesional de Sociología .....	35
1.3.3. FODA de la gestión curricular .....	37
1.3.4. Análisis del perfil competitivo .....	38
1.4. Diagnóstico de la formación profesional del sociólogo .....	39
1.4.1. Organización disciplinar de la carrera profesional de Sociología .....	41
1.4.2. Campos de acción profesional .....	44
1.4.3. Características del potencial humano .....	45
1.4.4. Escenarios de formación profesional .....	47
1.4.5. Problemas frecuentes que resuelve el profesional en Sociología .....	47
CONCLUSIONES CAPITULO I.....	49
	52
<b>CAPITULO II Marco Teórico del proceso de Autoevaluación</b>	
2.1 Enfoques teóricos de la calidad de la educación superior.....	53
2.1.1 Calidad como fenómeno excepcional.....	54
2.1.2 Calidad como perfección o coherencia.....	55
2.1.3 Calidad como logro de un propósito.....	56
2.1.4 Calidad como relación costo-valor.....	57
2.2 Teoría de la Evaluación.....	58
2.2.1 En focos dela Evaluación educativa.....	59
2.2.2 Enfoques metodológicos de evaluación y/o acreditación.....	63
2.2.3 Proceso de evaluación y de la calidad en la educación superior universitaria.....	66
2.2.4 Autoevaluación de carreras universitarias.....	67
2.2.5 La autoevaluación en las universidades peruanas.....	68
2.3 Teoría de la gestión.....	69
2.3.1 La gestión universitaria.....	69
2.3.2 Tendencias de la gestión universitaria.....	70
2.3.3 Nuevos enfoques y técnicas gerenciales en las universidades.....	72
2.3.4 Gestión por procesos.....	73
2.3.5 Gestión de procesos académicos de la educación superior universitaria.....	75
2.4 Teoría de sistemas.....	77
2.4.1 Sistema.....	77
2.4.2 El objetivo en los sistemas.....	78
2.4.3 Elementos que conforman un sistema.....	79
2.4.4 Clasificación de los sistemas.....	81

2.5	Enfoque del sistema de autoevaluación para la carrera de Sociología de la universidad nacional “Pedro Ruiz Gallo”.....	81
	CONCLUSIONES CAPITULO II.....	84
 <b>CAPITULO III Propuesta de sistema de autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.....</b>		
		85
3.1	Presentación.....	85
3.2	Objetivos.....	86
3.3	Principios.....	86
3.4	Matriz de autoevaluación.....	88
3.4.1	Dimensiones.....	88
3.4.2	Variables.....	88
3.4.3	Indicadores.....	89
3.4.4	Fuentes de verificación.....	89
3.5	Aspectos a evaluar.....	90
3.5.1	Contexto institucional.....	90
3.5.2	Proyecto Académico.....	92
3.5.3	Recursos Humanos.....	93
3.5.4	Infraestructura y Equipamiento.....	95
3.6	Patrón de calidad y estándares para la carrera profesional de Sociología.....	97
3.7	Aspectos administrativos del proceso de autoevaluación.....	99
3.7.1	Organización del proceso de autoevaluación.....	99
3.7.2	Los Comités de Autoevaluación.....	101
3.8	Ponderación.....	101
3.9	Guía de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología.....	103
	CONCLUSIONES CAPITULO III.....	104
 <b>CAPITULO IV. Validación y Aplicación del Sistema de Autoevaluación para la Carrera Profesional de Sociología de la UNPRG...</b>		
4.1	Validación.....	105
4.1.1	Elección de expertos.....	105
4.1.2	Elaboración y lanzamiento de los cuestionarios.....	106
4.1.3	Resultados.....	106
4.2	Aplicación parcial del sistema de autoevaluación para la carrera de Sociología de la universidad nacional “Pedro Ruiz Gallo”.....	109
	CONCLUSIONES.....	126
	RECOMENDACIONES.....	
	ANEXOS.....	

## RESUMEN

Esta tesis tiene como objetivo general Diseñar un modelo de autoevaluación para elevar la calidad de los procesos de formación del profesional en Sociología, a partir de las características de la enseñanza y la evaluación que presentan los alumnos, docentes y egresados de la carrera.

Comprendiendo una breve exposición acerca del tema de la autoevaluación como fase interna de evaluación en las universidades en general y en las universidades peruanas en particular, para luego plantear y resolver las interrogantes científicas con una exposición de la concepción teórica de la investigación. Luego se presenta la propuesta de Sistema de Autoevaluación para mejorar la calidad de los procesos de formación del sociólogo de la FACHSE-UNPRG, bajo un esquema que recoge los diversos componentes de la evaluación. Se establecen los objetivos de la propuesta, los principios que orientan la autoevaluación y se determinan las dimensiones, variables, indicadores y fuentes de verificación de la información para la autoevaluación de esta carrera universitaria. De esta manera se demuestra la hipótesis: “Si se diseña un modelo de autoevaluación en la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo basado en la teoría de sistemas, la teoría de la calidad y la teoría de la evaluación educativa, entonces se mejorarán los procesos formativos del sociólogo”.

Así mismo se detallan los aspectos a evaluar y se plantea un patrón de calidad con los estándares aplicables a la carrera profesional, que se operacionalizan en la matriz de autoevaluación. Los resultados de la validación efectuada permiten afirmar que el Sistema de Autoevaluación propuesto, posee calidad técnica adecuada para ser aplicado en la carrera profesional de Sociología de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, aun considerando las limitaciones identificadas por los expertos. Por otro lado se efectuó la autoevaluación parcial, a través de la aplicación de encuestas a los informantes seleccionados en la muestra, obteniéndose una valoración de la calidad de la carrera profesional de Sociología, ratificada por el análisis de fortalezas y debilidades identificadas a través de la verificación en otras fuentes de información.

**PALABRAS CLAVES:** Modelo, autoevaluación, calidad educativa

## **ABSTRACT**

The general objective of this thesis is to design an innovative self-assessment model to raise the quality of the training processes of professionals in Sociology, based on the characteristics of teaching and assessment presented by students, teachers and graduates of the career.

Understanding a brief exposition on the subject of self-evaluation as an internal phase of evaluation in universities in general and in Peruvian universities in particular, to then raise and solve scientific questions with an exposition of the theoretical conception of research. Then the proposal of the Self-evaluation System to improve the quality of the training processes of the FACHSE-UNPRG sociologist is presented, under a scheme that includes the various components of the evaluation. The objectives of the proposal are established, the principles that guide the self-evaluation and the dimensions, variables, indicators and sources of verification of the information for the self-evaluation of this university degree are determined. Likewise, the aspects to be evaluated are detailed and a quality pattern is established with the standards applicable to the professional career, which are operationalized in the self-assessment matrix. The results of the validation carried out confirm that the proposed Self-Assessment System has adequate technical quality to be applied in the professional career of Sociology of the Faculty of Social and Historical Sciences and Education of the National University "Pedro Ruiz Gallo", even considering the limitations identified by the experts. On the other hand, the partial self-evaluation was carried out, through the application of surveys to the informants selected in the sample, obtaining an assessment of the quality of the professional career of Sociology, ratified by the analysis of strengths and weaknesses identified through the verification in other sources of information.

**KEY WORDS:** Model, self-evaluation, educational quality



## INTRODUCCIÓN

La razón de existir las universidades, es garantizar una buena formación profesional; por ello es que la sociedad demanda una buena calidad que se refleje cuando se desempeñan como profesionales.

Esta orientación responde a razones como: la globalización, el crecimiento de la población estudiantil, que demanda mayor número de plazas; los escasos recursos para su atención y, sobre todo, el reconocimiento por parte de los gobiernos del rol vital que la educación superior tiene en el desarrollo de los países.

Cuando hablamos del proceso de globalización nos referimos a la globalización de la economía y de la sociedad en su conjunto, esto nos lleva a replantear los escenarios futuros a los que se afrontará el sociólogo.

Estas transformaciones afectan a todos los niveles de la vida; a la individualidad (maneras de pensar, estilos de vida y quehaceres) y a los colectivos (cambios en las organizaciones e instituciones; en sus estructuras y en sus procedimientos). A pesar de la evidencia del aceleramiento de estos cambios, la Universidad no muestra respuestas efectivas para adecuarse y enfrentar exitosamente este nuevo contexto, según la historia, se presentan en diferentes ritmos y modalidades.

Estas transformaciones marcan tendencias fundamentales en este contexto socio-histórico, que se manifiestan en hechos que proyectan escenarios probables y que constituyen los espacios donde se desempeñarán los futuros sociólogos. Pero la sociología debe estar a la altura de estos grandes cambios, sin embargo se aprecian en los planes curriculares, el bajo nivel de investigación, la escasa capacitación de sus docentes, los cargos (de menor importancia) que desempeñan los egresados, el nivel de desempleo o las bajas remuneraciones que perciben, son muestra de que nuestros profesionales no están capacitados con el nivel de calidad que exige la sociedad actual.

En este contexto, el problema de investigación queda expresado en la forma siguiente: **¿Cómo debe ser un modelo de autoevaluación, para evaluar la calidad de la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, para identificar las deficiencias de los procesos administrativos y académicos y plantear acciones orientadas a la gestión de la mejora continua de la calidad, en beneficio de la formación de los estudiantes?**

El objeto de estudio es el proceso de Autoevaluación de la calidad de la carrera Universitaria, el campo de acción: la autoevaluación de la carrera profesional de Sociología y, como aspiración se planteó el siguiente objetivo general: **Aplicar un modelo de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología, basado en la teoría de sistemas, teoría de la calidad y la teoría de la evaluación educativa, que permita identificar las deficiencias de los procesos administrativos y académicos de la referida carrera y plantear acciones orientadas a la gestión de la mejora continua de la calidad de dicha carrera profesional.**

La hipótesis a defender es: “si se aplica un modelo de autoevaluación en la carrera profesional de Sociología, basado en la teoría de sistemas, la teoría de la calidad y la teoría de la evaluación educativa, entonces se podrá superar las deficiencias de los procesos administrativos y académicos y plantear acciones orientadas a la autoevaluación para la gestión y mejora continua de la calidad de la carrera profesional de Sociología”.

Se considera que el aporte teórico radica en que como resultado de esta investigación se propone un modelo teórico de Autoevaluación para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, basado en las relaciones entre los diversos elementos que conforman los procesos administrativos y académicos; en este sentido; asimismo esta investigación reviste singular importancia, dado que se constituye en una de las primeras en analizar el tema de la autoevaluación para la carrera profesional de Sociología, proponiendo un sistema de autoevaluación a la medida, enfatizando la naturaleza de los procesos administrativos y académicos que se dan al interior de la carrera, que coadyuvan en la formación profesional.

## **CAPÍTULO I**

### **EVOLUCIÓN HISTÓRICO TENDENCIAL DEL PROBLEMA**

Los problemas actuales de la educación superior universitaria como la diversificación, heterogeneidad de la calidad y crecimiento inorgánico del número de instituciones, se pueden superar gradualmente, a través del desarrollo de procesos de evaluación y acreditación de la calidad, los mismos que se han constituido en herramientas claves para la identificación de problemas al interior de las instituciones.

Ante esta situación es necesario reflexionar acerca de las concepciones de la calidad, la evaluación de la misma, sus alcances y procedimientos y los retos futuros, en relación a la responsabilidad, la autonomía y la pertinencia social de las instituciones de educación superior universitaria.

En los últimos años, el tema de la calidad de la educación superior universitaria ha tenido un importante desarrollo en casi todos los países latinoamericanos: en cada uno de ellos, se ha establecido la legislación pertinente, se han creado organismos específicos que se encargan de velar por la calidad, se han desarrollado procesos y metodologías con enfoques comunes y con énfasis diferenciados, en algunos casos se han promovido y generado mecanismos de carácter subregional, etc. Se ha asumido que la calidad de la educación es un concepto de carácter prioritario y un valor determinante en cuanto a la democratización de un país y de su educación.

En enero de 2007 se aprobó el Proyecto Educativo Nacional al 2021 "La educación que queremos para el Perú" cuyo objetivo estratégico número 5 consigna la importancia de que la educación superior de calidad se convierta en un factor determinante para el crecimiento del país.

El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, pasó a convertirse para el

país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. Todo esto ocasionó una disparidad, entre otras cosas en los conceptos que se manejan sobre calidad y evidenció la diferencia entre la calidad de los diferentes tipos de instituciones existentes en el país, desde las que se dedican a la educación básica como a la superior.

Es por esto que el tema de la calidad de la educación no puede plantearse al margen del Proyecto País, quiere decir y tal como exponen Yamada, G y Castro, J. (2013), debe estar sujeto al contexto en el que se van a desarrollar los modelos de acreditación porque será este contexto en el que cobren sentido. En palabras de Gustavo Yamada debe haber "mayor conciencia de ajustar los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad a las necesidades y realidades de cada país". Si el contexto cambia, las instituciones también y por lo tanto los modelos de acreditación y el planteamiento de estándares que midan dicha calidad deberán ser modificados de acuerdo a estos cambios. El concepto de "educación de calidad", tal como defiende la UNESCO, se plantea así como un concepto dinámico que evoluciona en tanto evoluciona el concepto mismo de educación.

En este capítulo se analizan las tendencias y logros alcanzados de los sistemas y de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. Análisis basado en la información contenida en los Informes Nacionales elaborados alcanzados por cada país a la UNESCO.

## **1.1 CARACTERIZACION DE LA EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA EN AMERICA LATINA**

A fin de facilitar una mejor comprensión de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad, emprendidos por los países de América Latina y el Caribe, dentro de los cuales está inmerso el Sistema Universitario Peruano, en el que, esta investigación se plantea proponer un sistema de autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", es necesario analizar los problemas que caracterizan a la

educación superior en América Latina, en particular a la educación superior universitaria,. Estos problemas comunes son (Fernández, N.: 2015).

- a) La universidad en América Latina hasta la década de 80 ha sido predominantemente estatal y con autonomía institucional y académica. Sin embargo, hacia fines de esta década e inicios de la del 90, se introdujeron, en el marco de los procesos de globalización, estrategias de carácter neoliberal que tendieron a reemplazar las políticas de bienestar impulsadas por el Estado, por otras en que predominaban las concepciones de mercado y de privatización de los servicios públicos, entre ellos la educación.
- b) Con la introducción de políticas de fomento de la actividad empresarial en el sector educación, se crearon diversos tipos de instituciones de educación superior universitarias y no universitarias con el propósito de atender el aumento de las demandas crecientes, sin criterios previos en cuanto a niveles de calidad y de pertinencia institucional.
- c) Esta nueva forma de atender los servicios educativos generó una fuerte diversificación de la educación superior con una simultánea privatización en materia institucional y con una gran heterogeneidad de los niveles de calidad. Las consecuencias inmediatas son los problemas comunes de calidad que se manifiestan en las instituciones de educación superior de la región. Frente a esta situación ha sido necesario establecer procesos de regulación de la educación superior que hicieran frente al aumento y a la disparidad en la calidad de las instituciones; en particular las privadas.
- d) Ante esta situación surge la preocupación por el tema de la calidad que se ha convertido en un denominador común en los países de América Latina. En los cuales se emprendido acciones concretas orientadas al aseguramiento de la calidad, aunque todavía es insuficiente la consolidación de estos sistemas de aseguramiento, lentamente los procesos de evaluación y acreditación están permitiendo la generación de

una “cultura de la evaluación de la calidad” en la educación superior universitaria.

- e) Las dificultades para la obtención de información sobre los sistemas y sobre las instituciones de educación superior, tanto del sector público como privado, reflejan las debilidades de control y supervisión de dichas instituciones y la escasa apertura de estas; sin embargo existe la posibilidad de contar con sistemas de evaluación y acreditación consolidados, éstos permitirán superar la fragmentación y dispersión de la información sobre los sistemas de educación superior.
- f) El derecho a la educación y la autonomía de las universidades estatales es un derecho constitucional en la mayor parte de los países de Latino América,. Además, se observa una tendencia al ordenamiento jurídico de los sistemas de educación superior a través de una ley general de educación o “ley marco” –que regule *a todos los niveles del sistema*- y una ley de educación superior, específica para ese nivel, con algunas excepciones. En los últimos años otros países han establecido leyes específicas sobre estos procesos como, por ejemplo, Costa Rica, El Salvador, Paraguay y otros más las tienen en consideración.
- g) Se demanda por una mayor relación entre las instituciones de educación superior, la sociedad y el Estado, a partir de la cada vez más imprescindible rendición de cuentas (*accountability*) Esto se constituye en un componente principal, para poder conocer los productos que las instituciones de educación superior ofrecen para el desarrollo y, lo que desde de la sociedad y desde el sector productivo se requiere.
- h) En los países Latinoamericanos, el presupuesto promedio para educación superior es inferior al 1,5% del PIB, lo cual evidentemente es insuficiente para atender las necesidades y las exigencias en materia de investigación. La investigación está situada predominantemente en las universidades, por lo que el escaso presupuesto público para investigación afecta la capacidad de producción científica de estos países.

- i) Hay una escasa participación de la sociedad en el desarrollo de la educación superior, en general. Sin embargo, se han relevado una serie de iniciativas que fomentan la participación social; La legislación de educación superior en los diversos países explicitan la necesidad de generar la participación de la sociedad a través de la conformación de Consejos Sociales.
- j) Por otro lado, la internacionalización se presenta como otro problema, en la educación superior. Los programas trasnacionales –particularmente de posgrado- que llegan a través de campus virtuales vía INTERNET y de otras modalidades de educación a distancia y presenciales, tienen incidencia negativa, pues no aseguran niveles de calidad; muchas veces infringen las normativas nacionales y son dictados por instituciones no autorizadas. En Latinoamérica no existen mecanismos ni instrumentos específicos para el aseguramiento y acreditación de la calidad de universidades virtuales en el ámbito regional y nacional. Las universidades que operan, de esta forma, en países de la región, asumen en general uno de dos caminos: o se registran como universidad dentro del país siguiendo los procedimientos establecidos para su autorización, control y vigilancia como una universidad local o se asocian con una universidad local para otorgar los diplomas, grados y títulos con el amparo legal de dicha universidad local.
- k) Se han realizado avances significativos en la mayor parte de los países y a nivel regional en cuanto a evaluación de la calidad en la educación superior y se han puesto en marcha procesos de acreditación de carácter nacional y regional, aún resta el desafío de consolidar y fortalecer los procesos de evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior para convergir en criterios y acciones comunes que permitan superar los problemas reseñados que son una parte de la compleja trama de cada sistema de educación superior en cada país.

Así mismo, se evidencia un interés explícito por verificar el resultado final del proceso de enseñanza aprendizaje a través del seguimiento, monitoreo y evaluación del desempeño de los egresados.

Las guías de implementación de los modelos de acreditación aplicados por las agencias acreditadoras revisadas, señalan de manera clara un nivel de flexibilidad, en tanto cada programa de estudios demuestra con fuentes de verificación diversas el cumplimiento de los criterios o estándares, siendo responsabilidad del comité interno de autoevaluación el evidenciar y describir en qué medida se cumplen estos criterios.

Teniendo como referentes las experiencias citadas, se concibe para el Perú un modelo de acreditación, que armonice con las tendencias internacionales, que respete la diversidad de las universidades, motivándolas a la reflexión y análisis de su propia identidad; que tome en consideración la consistencia interna de sus procesos, así como el resultado final de la formación; y que evalúe la capacidad que tiene para responder a las demandas de su entorno, desde las particularidades de la institución educativa.

1) El proceso de evaluación de la calidad de la educación superior universitaria comprende los siguientes procedimientos:

a) **Autoevaluación:** es realizada por la propia institución; tanto a nivel de instituciones o programas con la participación de sus actores sociales. Este proceso puede formar parte del proceso de acreditación si para el efecto se utiliza los estándares, criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente. El resultado es un informe que está respaldado por documentación sustentatoria, en algunos casos se contratan especialistas externos para realizarla.

b) **Evaluación Externa:** este tipo de evaluación es realizada por parte de una entidad evaluadora, o especialistas externos, ajenos a la unidad académica evaluada, denominados “pares académicos”, que sobre la base de la autoevaluación, elaboran un plan de actividades que permite constatar la veracidad de la autoevaluación. Después de efectuado el proceso de verificación prepara un informe final que servirá de base para la acreditación.



c) **La acreditación:** generalmente se traduce en el Informe de Evaluación que se realiza en las instancias centrales de evaluación (Ministerios, Secretarías, Agencias, etc)., a partir de las informaciones obtenidas, a través de la autoevaluación y las evaluaciones externas, se realiza un Informe Final de Evaluación. La Acreditación es el reconocimiento de la calidad demostrada, es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

2) La existencia de dimensiones y/o variables comunes en los procesos de evaluación y acreditación, relacionados con los aspectos de planificación y desarrollo institucional, normatividad interna; carreras y programas académicos de grado y/o posgrado; estructuras de gobierno; actividades de investigación; actividades de extensión o interacción social; personal académico; recursos humanos administrativos y servicios técnicos de apoyo; servicios de atención estudiantil; recursos físicos; recursos financieros; capacidad institucional de autorregulación; comunicación y transparencia; cantidades de alumnos de grado y/o posgrado y tasa de graduación; convenios de cooperación; capacidad de innovación e incorporación de nuevas tecnologías, entre otros.

3) En cuanto a contextos institucionales (particulares) se considera la necesidad de la participación de la comunidad en los procesos de evaluación institucional. Además, en casi todos los países, el Estado tiene un rol protagónico en las funciones de autorización, supervisión, evaluación y acreditación de las instituciones y programas de la educación superior, ya sea de manera directa a través de sus propias agencias o bien a través de agencias que son autorizadas de manera oficial.

En general, se reconoce que las políticas y acciones deberían orientarse a la revalorización de la misión de las instituciones de educación superior, la afirmación de la autonomía, la diversidad y la promoción de valores democráticos: La evaluación debe ser entendida como una política pública

para garantizar una expansión de la educación superior con calidad académica y relevancia social. (Luce, M.:2015)

## **1.2 EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EN LA EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA**

Desde la década de los noventa a esta parte, en América Latina se viene procesando un conjunto muy amplio de innovaciones, reformas y cambios en la gestión del Estado, en las políticas públicas en general y en particular en el campo de la educación superior universitaria. Estos procesos tienen resultados diversos, en función de los contextos de problemas particulares en cada país y sus estrategias de implementación de las reformas institucionales, muchas mediante la firma de convenios y proyectos internacionales financiados por instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Las instituciones universitarias deberían definir el sentido del cambio y decidir si las transformaciones se orientan por las recomendaciones de los organismos multilaterales de crédito o bien reconocen el marco de acción sugerido por organismos técnicos intergubernamentales como la UNESCO o por el contrario decide que los Estados nacionales son los encargados de discutir las nuevas políticas educativas.

Los sistemas universitarios que han decidido innovar contemplan, entre otros temas, la discusión actual sobre calidad de la enseñanza, la necesidad de la administración estratégica de recursos, la nueva realidad e internalización del conocimiento, la evaluación de la gestión en contextos de crisis y el uso de tecnologías como apoyo a la educación universitaria. (Rodríguez Z.:2004)

### **Perú**

En julio de 2003 la Ley 28044, Ley General de Educación, establece la creación de un Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa y garantiza su funcionamiento. Por otra parte, en nuestro país se tiene como primera experiencia evaluativa y acreditadora de

programas los procesos llevados a cabo por la Comisión para la Acreditación de Facultades o Escuelas de Medicina (CAFME), institución creada en julio de 1999 por la Ley N.º 27151 y adscrita al Ministerio de Salud. La CAFME operó de acuerdo a los estándares mínimos de acreditación. El establecimiento de este organismo, al margen de los resultados obtenidos, frenó la creación de nuevas facultades de medicina e impuso restricciones para limitar las ansias mercantiles de quienes pretenden lucrar con la educación y la salud de los peruanos.

Se identifican otras iniciativas desarrolladas dentro de la Asamblea Nacional de Rectores, el Consorcio de Universidades (sector privado) y la Alianza de Universidades (sector público), entre otros. Posteriormente, con fecha 23 de mayo del 2006, se promulga la Ley N° 28740 Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), se definen los criterios de la evaluación, y reconoce y registra a las entidades especializadas en las evaluaciones con fines de acreditación. Entre otros aspectos se considera que la evaluación tiene carácter voluntario; la evaluación y la acreditación se otorga en forma temporal, la hacen entidades académicas y profesionales especializadas nacionales o internacionales debidamente autorizadas; El sistema incluye la evaluación, la acreditación y la certificación. La Certificación (profesional) está a cargo de los respectivos colegios profesionales. Se crea la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Universitaria – CONEAU.

El primer modelo de acreditación de programas de estudios en educación universitaria establecida por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), órgano operador del SINEACE, entró en vigencia en el 2009, con estándares específicos para cada programa. Este modelo contenía tanto estándares básicos de calidad como los de mayor exigencia, propios de la acreditación.

En el 2012 se acreditó el primer programa de estudios a nivel universitario y desde entonces se ha visto un incremento sostenido en el número de acreditaciones logradas en el Perú.

En julio 2014, al promulgarse la Ley 30220, Ley Universitaria, se crea la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), a cargo del licenciamiento, mecanismo que consiste en el establecimiento y verificación de condiciones básicas de calidad para el funcionamiento de universidades y programas.

Dicha Ley 30220, declara la reorganización del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), crea un Consejo Directivo Ad Hoc para darle continuidad y deroga los artículos de la Ley 28740 Ley del SINEACE, referidos a los órganos operadores del SINEACE: IPEBA, CONEACES y CONEAU.

En agosto del 2014, en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Universitaria y mediante Resolución Ministerial 396-2014, se constituye y establecen las funciones del Consejo Directivo Ad Hoc.

En setiembre del 2014, en el marco de la referida reorganización, el Consejo Directivo Ad Hoc (CDAH), dispone la evaluación del modelo de acreditación de programas de estudios a nivel universitario, a través de una consultoría a cargo de Liz Reisberg y Manuel Bello, consultores internacional y nacional, respectivamente. Adicionalmente, dicha evaluación se complementó con información del seguimiento y monitoreo realizado desde el SINEACE.

Entre los hallazgos de la evaluación, se destaca que el trabajo realizado por el SINEACE logró movilizar a diferentes actores en torno a la calidad educativa, reconociendo como herramienta de mejora, los procesos de autoevaluación, evaluación externa y acreditación. Así mismo, se identificó que en los programas de estudios, se había generado una práctica evaluativa y de reflexión, así como el fomento del trabajo en equipo, comprobando que es posible mejorar la calidad, con la participación de directivos, docentes, estudiantes, familias y otros grupos de interés.

En cuanto a los estándares, se señaló que el modelo en ese momento vigente, estaba centrado en procesos sin hacer énfasis en los resultados. Se indicó que el número de estándares era excesivo, siendo calificados por los actores consultados durante la evaluación, como específicos y preceptivos, y enfocados en identificar el cumplimiento basado en documentación. En consecuencia de lo mencionado, la evaluación externa incidía en la verificación, mas no en una retroalimentación efectiva que contribuyen a la mejora. De la evaluación se concluyó, que el modelo requería cambios, en cuanto a concepción, enfoques y alineamiento con tendencias internacionales.

En consecuencia, se recomendó que un nuevo modelo deba orientarse a resultados sin descuidar los procesos, incentivar la reflexión, incidir en lo cualitativo, respetar la diversidad que existe en el país respondiendo a la naturaleza y particularidades de cada institución, así como motivar la mejora continua y la excelencia.

#### **1.2.1. ANALISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS REFORMAS UNIVERSITARIAS**

En el Perú, en general, no ha habido grandes cambios en las políticas y procedimientos de acceso. El acceso a la educación pública es gratuito pero está regulado por la disponibilidad de vacantes que, a su vez, es controlada por restricciones presupuestales que han mantenido la oferta de vacantes estacionaria mientras la demanda crecía sostenidamente al calor de los cambios de épocas que vienen levantando las exigencias formativas para el acceso al empleo, tanto dependiente como independiente, y al calor del crecimiento económico que ha levantado sostenidamente los ingresos de las familias. La variable de ajuste fue entonces la oferta privada. Y, para el tramo superior de la escala de ingresos, la oferta internacional tanto técnica como universitaria: el 3% del total de los que egresan de secundaria según una encuesta en 2015 (Grupo Educación al Futuro, 2015).

Esta estructura ha generado mercados altamente segmentados con distintas reglas de juego. Salvo excepciones (las universidades nacionales de San Marcos, Agraria, de Ingeniería, y el Instituto Tecnológico José Pardo, entre otros), la oferta de mayor prestigio es privada pero está restringida por las tarifas (PUCP, Cayetano Heredia, Universidad del Pacífico y Tecsup), le sigue un grupo de instituciones públicas y privadas de prestigio medio, y, finalmente instituciones públicas y privadas de bajo prestigio y bajo precio.

Aunque formalmente todas las instituciones tienen procesos de admisión, las instituciones públicas de prestigio tienen índices de selectividad muy altos (de dos y tres dígitos), las privadas de prestigio tienen alguna selectividad (selectividad mayor a 3/1) y las de baja calidad poca o ninguna selectividad. El tema de la selectividad, valorado positivamente por los reformadores, merece dos comentarios. Desde un paradigma elitista, no ofrecería dificultad: este desajuste entre demanda y oferta, y el embalse creciente de una población “mal preparada” o de peores capacidades cognitivas, pueden ser considerados saludables y juzgados favorablemente. Sin embargo, tiene un efecto no deseado, frecuentemente los mismos que saludan la selectividad elitista denuncian la existencia de servicios no regulados de centros y academias de preparación universitaria, sin conectar la relación entre selectividad y jóvenes no ingresantes, excluidos de las políticas o resultado de políticas que los destinan a esta situación, a los que no les queda otra opción que usar estos medios para enfrentar el esfuerzo de remediación de los déficits producidos en la secundaria a pesar de la rectoría estatal de la básica.

Por otro lado, la perspectiva elitista no atiende al hecho de que la población egresa de secundaria con muy bajas competencias académicas básicas según sugiere la evidencia generada por PISA y por la reciente Evaluación Censal de la Educación para octavo grado de educación básica (UMC, 2013, 2015). Desde esta perspectiva, no queda claro cuánto discrimina esta selectividad, mayor en las instituciones públicas, si los desempeños en las evaluaciones son mejores para los egresados de educación privada que

en general postulan a universidades privadas de menor selectividad a la de las públicas. Curiosamente un estudio reciente sobre expansión y diversificación, y desigualdad y segregación, no encuentra desigualdad y segregación en la diversificación, pero si en el hecho de que la selectividad es un mecanismo que discrimina y lleva a una relación entre alumnos de menores ingresos, admitidos en universidades privadas de bajo costo, menos segregadas, pero de menor calidad; y, por contraste, 18 universidades privadas más caras, más selectivas y de mayor calidad, pero más segregadas. (Benavides, León, Haag, y Cueva, 2015). Pero la competencia por el talento entre los postulantes existe y ha generado procesos diversificados de ingreso temprano para los alumnos destacados de la secundaria. Las facilidades son principalmente desarrolladas por las instituciones universitarias privadas, incluyendo a las de mayor prestigio. Así se facilita el acceso a quienes culminan programas de Bachillerato Internacional (frecuentemente estos logran ingreso directo e incluso algún reconocimiento de créditos) y se crean canales especiales para alumnos que todavía no han culminado secundaria pero que cumplen con algún criterio de desempeño como haber figurado en el tercio superior de su promoción.

Los demás postulantes todavía pueden acceder a un programa para escolares de los diversos centros preuniversitarios públicos o privados, que ofrecen algunas vacantes de ingreso previo a la prueba general. Sin embargo, en la universidad selectiva tanto pública como privada muchos postulantes se presentan más de una vez antes de ingresar lo que da origen al mencionado servicio no regulado de preparación para las pruebas de ingreso. Esta preparación se ofrece en “Academias” que preparan para varias universidades y en Centros Preuniversitarios de las propias universidades, tanto públicas como privadas.

No es de extrañar que exista una creciente participación de las vacantes para Ingreso Directo respecto a las vacantes totales disponibles. En el caso de los institutos y escuelas de formación no universitaria, regulados por el Ministerio de Educación, ya al inicio del periodo se establecieron normas

para regular la admisión y hacer más exigente la selección, según las cuales incluso se asignó pesos a diferentes competencias: lectoescritura 30%, matemática 20%, conocimientos 35% y cultura general 15% (Del Mastro, 2011, p. 14). La admisión a la universidad, en cambio, era decidida por cada universidad y debía evaluar intereses vocacionales, aptitudes y rasgos de personalidad según al art.21 de la ley (Ley N°23733, 1983). La nueva ley, art.98, para mejorar la “calidad” de los ingresantes, dispone que la admisión a la universidad se realice a través de “un examen de conocimientos como proceso obligatorio principal y una evaluación de aptitudes y actitudes de forma completamente opcional” (Ley N°30220, 2014). Habrá que ver qué resultado tendrá esta disposición.

A diferencia de una prueba nacional única de fin de secundaria, como en México o Chile, o de las pruebas preuniversitarias USA, la opción sancionada en la Nueva Ley no asegura homogeneidad en los criterios de evaluación que permitan identificar y resolver los déficits que arrastran los egresados de la educación secundaria; y aunque la especificación de la prueba de conocimientos podría serlo (solo ingresan los que aprueban) no queda claro, tampoco si el espíritu de la norma es simplemente promover el uso de la prueba como filtro. El escenario de la regulación sobre acceso se completa con disposiciones previas: una cuota reservada a postulantes con discapacidad, siempre que superen procedimientos de admisión ad hoc, y facilidades para los primeros puestos de la educación secundaria, para deportistas y artistas calificados y para los egresados del Colegio Mayor.

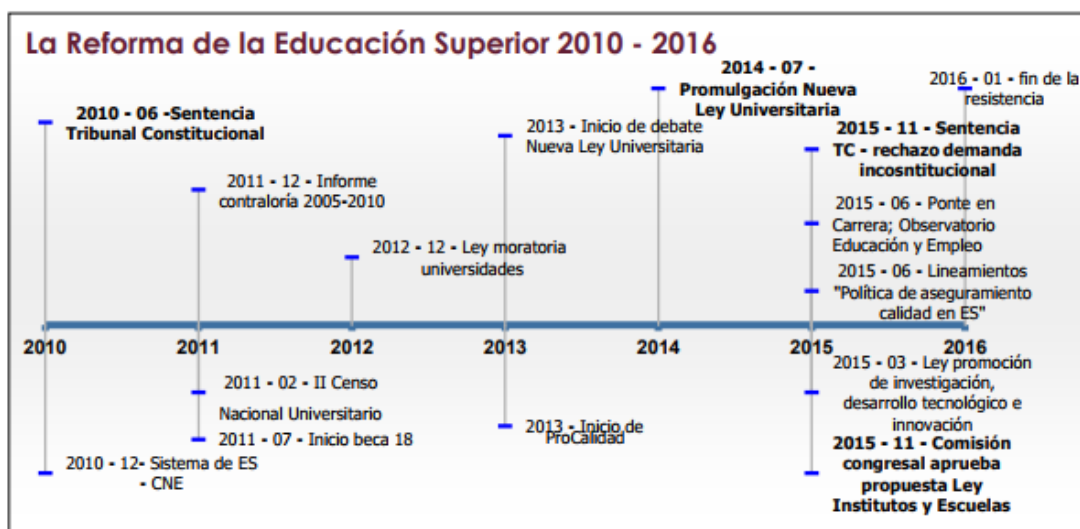
Respecto a los alumnos de alto desempeño, conviene mencionar que la gestión actual amplió, a través de los Colegios de Alto Rendimiento, la oferta de educación pública de excelencia iniciada el gobierno anterior con el Colegio Mayor. Estos programas pasaron de tener 300 alumnos en Lima en 2010 a 2,250 en 13 regiones en 2015 (y serán 4,350 en 22 regiones en 2016). Los programas cuentan 19 no solo con profesores de diversas disciplinas reclutados por su dominio de las materias sin restricción del título pedagógico (fuera del marco de la carrera docente), y con soporte de tutores, psicólogos y monitores, además de equipamiento tecnológico, sino que permiten optar por el programa de Bachillerato Internacional en 4to de secundaria. No se trata directamente de una política inclusiva para la



educación superior pero en la práctica esta acción refuerza capacidades académicas entre alumnos de la educación pública que en general pertenecen a familias de menores ingresos.

El principal cambio en la política de acceso a la educación superior, sin embargo, ha sido la creación de un programa denominado “Beca 18” dentro de las políticas de inclusión del nuevo gobierno. El programa representó una novedad en varias direcciones. No es que no hubieran becas previamente, es que eran pocas y con procedimientos poco divulgados. Este programa se diseñó para ser masivo. El INABEC, la institución anterior, fundada en los 70 entregó en promedio alrededor de 750 becas anuales; el programa Beca 18 lleva entregadas más de 69mil en 5 años (PCM, 2016, p. 83).

La principal batalla político jurídica del periodo actual ha sido la reforma de la institucionalidad universitaria para afirmar la rectoría del Estado sobre la universidad. La batalla anterior la intentó y perdió el Gobierno Militar a finales de los 60. Desprestigiada la rectoría estatal como dictatorial y reivindicada la autonomía como valor irrenunciable de la universidad, sancionada por la Constitución, el arreglo institucional renunció al gobierno del sistema. La dinámica del sistema sería el resultado del autogobierno de sus componentes. El organismo superior tendría funciones de coordinación y sería conformado por los rectores de las universidades: la Asamblea Nacional de Rectores (ANR). A este organismo se sumó el ya mencionado CONAFU con la misión de regular la creación y autorización de nuevas universidades.



Fuente: Elaboración Propia

Aunque es posible reconocer antecedentes en los esfuerzos promovidos por el MINEDU a través de la Comisión por la Segunda Reforma Universitaria (MINEDU, 2006; MINEDU y Comisión por la Segunda Reforma Universitaria, 2002), el ciclo de reforma durante el periodo abre y cierra con sendas sentencias del Tribunal Constitucional (TC). La primera dispone la creación de una superintendencia y la segunda rechaza la demanda de inconstitucionalidad que objetaba la nueva ley que la creó. Como hemos referido en la sección sobre licenciamiento, el TC indicó que el statu quo de autorregulación a través de la ANR y en particular del CONAFU constituía un Estado de Cosas Inconstitucional debido a la renuncia del Estado a la rectoría encargada por la Constitución en materia de Educación, incluyendo la Universitaria.

Conviene caer en la cuenta sin embargo, que la nueva ley restringe la rectoría al aseguramiento de la calidad encargados a SUNEDU y el organismo de acreditación. Y conviene señalar también que hablar de Sistema de Educación Superior o Sistema de Universidades, que es lo que se usa para referirse a lo que existe, puede resultar excesivo. Un sistema debería articular las partes para producir un resultado agregado diferente la sumatoria de las partes (Vega G, 2014, p. 3). Este no es el caso de la educación superior en el Perú.

### 1.3 DEMANDAS INTGERNACIONALES Y NACIONALES DE LA FORMACIÓN DEL SOCIÓLOGO.

#### **A nivel Externo: Un Nuevo Escenario**

Estos nuevos escenarios probables, para los intereses de la Sociología como ciencia y profesión, se dan en los siguientes campos:

#### ***En lo Social:***

- Un contexto confuso y contradictorio. La prédica del fin de la historia y el surgimiento de un nuevo orden con el triunfo del capitalismo está cuestionado: este escenario sociopolítico capitalista, fundamentado en una ideología neo-liberal, ha implicado el replanteamiento del papel de los actores sociales como entes de representación de los intereses de las clases y sectores sociales. La desintegración y reorganización social están conduciendo a una situación de “anomia”, de apatía, de conservadurismos y de rebeldía o frustración social.
- Un modelo de sociedad en el que prevalecen los intereses individuales sobre los intereses colectivos. Las instituciones y entidades públicas (partidos políticos, sindicatos, organizaciones sociales, etc.) han perdido capacidades de integración y poder de representación y negociación entre la Sociedad Civil y el Estado.
- Las profundas transformaciones en la estructura social, tanto en países desarrollados como en los países en desarrollo
- La fragmentación de los intereses comunes afecta la acción colectiva dando paso a la acción individual. Se despliega un contexto de incertidumbre e inestabilidad, en la que los individuos son vulnerables a ofertas carismáticas (especialmente religiosas) o de líderes autoritarios que restablezcan el orden social perdido, fragmentación deviene en segmentación; la desintegración en pluralismo, y así sucesivamente. En la medida en que se institucionaliza la heterogeneidad social se reduce a

un mínimo el rango de los “intereses comunes”. Con ello decaen la acción colectiva centralizada y los actores sociales hegemónicos, y cunde en cambio la acción individual, la organización en torno a grupos primarios o locales y la acción social segmentada, descentralizada y sobre materias puntuales.

- Debilitamiento de los referentes valóricos y simbólicos que cohesionaban a los individuos en su sociedad. Esto se refleja en la crisis de la moral y de la ética, y en la ineficiencia de las normas reguladoras de la convivencia social lo que se ha venido en denominar crisis de institucionalidad. La ineficacia de estas normas conlleva a que los grupos de interés se desintegren y los lazos de solidaridad se debiliten, creando una actitud de rechazo al sistema en general. El replanteamiento del papel de las instituciones como referentes de regulación de la convivencia social. Es evidente que las instituciones tradicionales: el Estado, la familia, la iglesia, los partidos políticos y las normas básicas de las interacciones sociales, formales e informales, se han agotado por lo tanto están en crisis.
- Los cambios en el mundo de las organizaciones, públicas y privadas, impactan en los directivos, profesionales, técnicos y trabajadores en general, modificando sus comportamientos, conocimientos, habilidades y destrezas, por lo tanto, las estructuras organizacionales y los procedimientos/procesos tecnológicos también están asumiendo nuevas formas.
- Los nuevos roles de las mujeres en la sociedad, en la economía en la política y otros espacios públicos, ha replanteado la relación de género. La categoría género está siendo requerido en los análisis de las sociedades, especialmente por los proyectos de desarrollo.

### ***En la Política***

- Se vive una situación crisis de la política, a diferencia de las crisis política, que se expresa en la pérdida de confianza en la relación de representantes y representados en los instancias de poder, con efectos imprevisibles:

- Crisis de la política expresa una relación de no adecuación entre lo que se imaginan los representados que debe ser la política, y la política que se imaginan que tienen que realizar los representantes. Por esas razones, la crisis de la política es casi siempre, aunque no siempre, crisis de representación, que a su vez se expresa en crisis de gobierno. Esto se manifiesta en el rechazo a la política, entre otras formas, y en el “fraccionamiento de la representación política”, como ocurrió en las elecciones presidenciales del 2006 en el Perú, donde se registraron más de veinte grupos que pretendieron la presidencia.
- Cuestionamiento a los actores políticos, al rol del Estado en relación a la economía y en la regulación social y del sistema político en general. Esta situación, está conllevando a la redefinición de las formas de hacer política y a la reestructuración de los Estados para preservar la soberanía y la justicia social en busca de un nuevo orden.
- Proceso de descentralización del Estado peruano; económica, administrativa y política, pone énfasis en el desarrollo regional y local. Gobiernos locales (provinciales y distritales) ejercen nuevos roles y competencias en los procesos de desarrollo, involucrando la mayor participación ciudadana y de instituciones de la sociedad civil en los procesos sociopolíticos.

### ***En lo Económico***

- Por la década del 80, especialmente en los países industrializados, se pasó de un modo de producción y de regulación de la economía conocida por “post-fordismo”, hacia a un nuevo reordenamiento de la economía mundial. Esto implicó: a) El desplazamiento de un modo de producción industrial hacia a un modo de producción basado en la microelectrónica, b) Crisis del “pleno empleo”. Se imponen los mercados segmentados frente a los mercados masivos, propios de la economía industrial. La generalización del empleo precario, temporal y con baja o nula protección social, c) Cuestionamiento del rol del Estado

en la economía y abandono del Estado de Bienestar, por un Estado promotor de la iniciativa privada y la tercerización de los programas sociales, focalizando su acción en sectores identificados como pobres o pobres extremos.

- Se percibió a la globalización como un camino hacia la integración de los mercados, y con ello, el progreso universal, percepción que la realidad desmiente: La evidencia es la lucha de las organizaciones sociales de todos los países del mundo contra este proceso por ser inequitativo, por avasallar los derechos de los trabajadores y destruir el medio ambiente. En este escenario global los Estados nacionales ven sus poderes considerablemente reducidos. Un conjunto pequeño de países dominan el capital, las comunicaciones y la tecnología (El 20% de la población mundial posee el 87% de los recursos; el 80% restante se divide el 13%).

- Persistencia de la brecha de desigualdad económica-social y de la pobreza, de manera particular en los países de América Latina, poniendo en riesgo el sistema de la convivencia social. Contradicción en el crecimiento económico y el bienestar de la gente. El crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), no se materializa en el bienestar de los hogares. De ahí, que en el argot académico, se hable de La Economía del Perú y de la Economía de los Peruanos.

### ***En lo Cultural***

- Los hechos más significativos que caracterizaron los finales del siglo XX y el inicio del XXI son: la desintegración del sistema socialista mundial (1989-1991), la formación de la Unión Europea (1993), nacida del Acta Única Europa de 1985 y el Tratado de Maastrich de 1991; la disolución de la Unión Soviética (1991); el desarrollo de las grandes alianzas y pactos comerciales como el Tratado de Libre Comercio, firmado el 1 de enero de 1994 (8), la popularización de Internet (1993-1995), el aumento del terrorismo, las guerras civiles y los conflictos regionales como los de los antiguos territorios yugoslavos, Chechenia, Afganistán, Irak y Palestina, el nacimiento del euro (1999), entre otros.

- Cuestionamiento y revaloración del conocimiento científico como la “única” forma de comprender la realidad. De un sentimiento de supremacía, a finales del siglo XIX, la visión del hombre de sí mismo se trasladó al extremo opuesto: ahora se siente inseguro e insignificante, una criatura instintiva, en cierto grado, incapaz de compartir su propio destino.
- El uso cada vez mayor del sistema de comunicación electrónico global, está cambiando la cultura y la conducta social: Por una parte, debilita el poder simbólico tradicional (costumbres sociales codificadas por la historia, la religión, la moralidad, valores, ideología política, etc.) y por otro, abre posibilidades al conocimiento de otras realidades en donde el tiempo y las distancias parecieran haberse reducido.
- El acelerado movimiento migratorio de pobladores del área rural a las urbanas, trae como consecuencia la fusión de valores contradictorios, creando el desorden y el choque de formas de vida de raíces de experiencias de vida diferentes.

Es en este contexto, la Sociología tiene que redefinir sus teorías y métodos, tanto en la comprensión científica de la realidad social y de sus posibilidades de intervención, en una sociedad caracterizada por la velocidad de los cambios. En este escenario la Universidad adquiere un nuevo sentido; formar profesionales científicos y humanistas con compromiso y excelencia académica. La educación Universitaria en el Perú enfrenta cambios importantes en: (i) la transformación y reorganización de los sistemas de educación superior, especialmente el surgimiento de nuevas universidades, primordialmente privadas; (ii) las formas y modalidades de relacionamiento entre el gobierno y las instituciones; y (iii) la valoración de la educación universitaria por la sociedad, grupos empresariales y gobiernos.

La Universidad debe hacer un esfuerzo por entender las señales de la sociedad, y si la sociedad cambia continuamente, la universidad tiene que

seguirla. Tiene que formar profesionales, ingenieros y científicos que correspondan al entorno productivo. La Universidad no debe sacrificar la formación integral, humanista, de ingenieros y científicos, con conciencia social y respeto al medio ambiente y la comunidad. No obstante, evitando comercializar la formación profesional, se debe responder tanto a criterios sociales y ambientales como a las demandas del mercado, y más específicamente del mercado ocupacional.

El desarrollo de la *ética de la responsabilidad*, que formulara Max Weber para los políticos y los científicos en el siglo XX, es hoy una condición para toda la humanidad, que deberá desarrollar una auténtica conciencia planetaria para eludir la propia extinción. El desdén por los valores morales que la educación tradicional propuso, interesada sólo en el crecimiento material y la aplicación tecnológica del conocimiento científico, sin considerar las consecuencias e implicancias no previstas, significa sólo que la educación lleva consigo valores morales equivocados. Supone indiferencia, irresponsabilidad, cinismo etc. La educación en los valores morales y el compromiso con los valores morales tendrán que ser una cuestión central en las universidades con visión de futuro.

*El segundo desafío es el Mejoramiento de la calidad de la Educación*

*Universitaria.*- Las universidades tendrán que encarar el desafío de la autogeneración de recursos, para lo cual orientarán buena parte de sus esfuerzos a articularse con empresas o incursionar directamente con el mercado, ofertando bienes y servicios.

*El tercer desafío es el cambio de rol del Profesor.*- En una universidad con visión de futuro la autoridad del profesor se deberá basar en la capacidad de ser orientador, consejero y promotor de la investigación que cada alumno haga individual o grupalmente para encontrar su propia respuesta a sus interrogantes ayudado por la tecnología de la información. Se trata de ayudarles para aprender a aprender orientándolos hacia el autoaprendizaje y hacia la capacidad de elegir-



*El cuarto desafío tiene que ver con el rol de las editoriales universitarias y la Biblioteca.-* Tanto las editoriales universitarias como las bibliotecas, tendrán el desafío de convertir parte de su material didáctico, textos a software de computadora y multimedia, para lo cual requerirán de autores que sean capaces de realizar trabajos interdisciplinarios con apoyo a los medios tecnológicos.

*Los medios de comunicación.-* Los medios de comunicación tendrán como objetivo principal en una universidad de futuro, crear una cultura educacional audiovisual y el desarrollo de radio y televisión educativo, que podrán tener una importante cobertura e impacto en la calidad de trabajo educativo. Este nuevo modelo de universidad requerirá de un nuevo perfil de funcionario capaz de gerenciar su organización y a la vez de liderar el proyecto educativo universitario, lo cual lo obligará a integrar actividades que irán más allá de las paredes de su estructura física y más bien comprenderán un enorme espacio virtual que incluirá al mundo entero, al que se podrá llegar a través de las telecomunicaciones y la tecnología de la información.

El cambio en la orientación de la valoración social: Nuestra sociedad ha experimentado cambios en sus valores y hoy se enfatizan valores como la calidad de los productos, la competencia, la responsabilidad pública, la transparencia y la eficiencia. El usuario asume en propiedad su rol de “cliente” y exige bienes y servicios de calidad, incluyendo una educación que satisfaga sus expectativas. Existe una creciente presión social sobre la calidad de los servicios universitarios, investigación, transferencia tecnológica etc. Los cambios y transformaciones del entorno de la educación superior repercuten de manera directa en los sistemas de gestión, dirección y organización de las instituciones de educación superior.

Por último es importante tomar en cuenta la Declaración Mundial sobre la Educación Superior. En que la UNESCO, nos presenta los siguientes desafíos:

- a) Creación y adaptación permanente de programas de formación de profesionales en respuesta a las necesidades presentes y futuras.
- b) Funcionamiento de un espacio o sistema para el aprendizaje permanente con flexibilidad en los tiempos y rutas de formación profesional y post profesional.
- c) Evaluación constante de la pertinencia social de los programas y actividades formativas.
- d) Funcionamiento de programas y oportunidades para el aprendizaje en el trabajo o compatibles con la actividad laboral, así como mecanismos de evaluación y reconocimiento de conocimientos adquiridos en el trabajo.
- e) Servicios de apoyo al estudiante, considerado como el centro de las actividades docentes.
- f) Renovación curricular, didáctica y de métodos y medios para el aprendizaje en base al desarrollo de la pedagogía.
- g) Elaboración de materiales didácticos consistentes con los nuevos enfoques didácticos.
- h) Funcionamiento de un sistema de evaluación de los aprendizajes.

### **A nivel Interno: Un Nuevo Escenario**

Demandas regionales referidas a la formación profesional del sociólogo y específicamente a la Escuela Profesional de Sociología-Unprg:

- a) Configuración de nueva sociedad regional. De una sociedad de base económica agro-exportación tradicional sustentada en la producción industrial de azúcar... a una sociedad de base económica agro-exportación no tradicional en la producción de consumo directo orientado al mercado mundial como frutas, menestras, arándanos, espárragos, café grano, etc.
- b) De una economía agraria organizada asociativamente en cooperativas a una economía fragmentada en pequeña propiedad...o propiedad individual, que subsiste en circunstancias de empobrecimiento e informalidad.

- c) Mayor presencia del Estado y de la inversión pública, a partir de la expansión de los gobiernos municipales y locales, así como de la educación pública estatal y de la expansión del servicio de salud pública, junto con la presencia de programas sociales de mitigamiento a la pobreza.
- d) El mejoramiento de la infraestructura vial que conecta rápidamente al espacio regional, así como con el espacio andino y el espacio oriental amazónico, facilitando en rapidez el traslado y transporte en el espacio nor oriental.
- e) Aparición de una economía sustentada en actividades informales, ilegales y delincuenciales, qué han terminado por producir como consecuencia como problema la inseguridad ciudadana y la corrupción.

Todos estos cambios regionales en proceso, están reconfigurando la región y explican la presencia de nuevos actores y nuevos escenarios que directamente demandan a la formación y a la carrera profesional de sociología, respuestas de lectura o estudio así como de intervención social.

### **1.3.1. RELACIONES CON LOS ACTORES CLAVES DEL PROCESO FORMATIVO.**

<b>ACTORES</b>	<b>DESCRIPCION</b>
Gobierno Regional	Responsable del desarrollo en la región
Gobiernos locales	Responsable del desarrollo en el ámbito provincial, distrital y local
Programas sociales del Min. De Desarrollo e inclusión social	Responsable de los programas de naturaleza social orientados a disminuir o aliviar niveles de pobreza
Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables	Responsable de la política y programas de promoción para la defensa y desarrollo de la mujer
Ministerio de la Educación	Responsable de las políticas y los programas de educación publica

ONPE	Responsable de la organización y ejecución de los procesos electorales
Empresas mineras	Organizaciones empresariales dedicadas a la explotación extractiva de los recursos mineros
Empresas azucareras	Organizaciones empresariales dedicadas a la producción agro industrial azucarera
Pequeña empresa	Microempresarios en las ciudades de la región
Comunidades campesinas	Productores de sobrevivencia en áreas rurales
Ongs	Organizaciones no gubernamentales de desarrollo
Comunidades Campesinas	Organizaciones estructuradas a partir de identidad con un territorio legado tradicionalmente y de sobrevivencia y con una cultura asentada en la cooperación y la solidaridad
Juntas y comités de regantes	Organización de los productores agrarios en torno al agua
Asentamientos Humanos	Organización de pobladores para gestionar ante el Estado servicios básicos
Iglesias-acción social	Organizaciones de carácter religioso y con acción social en comunidades de base
Colegio Profesional de sociólogos	Organización que asocia a los profesionales de la sociología para la defensa de la profesión
Colectivos sociales	Pequeñas agrupaciones en torno a temáticas de interés particular
Organizaciones de voluntariado	Pequeñas agrupaciones para realización de servicio social voluntario
Organizaciones sociales de base	Pequeñas organizaciones de sobrevivencia
Mesa de Concertación	Espacio de encuentro y participación de las organizaciones del Estado y de la Sociedad Civil que incide en políticas públicas
Federación de Rondas Campesinas de Lambayeque	Gremio de comunidades campesinas que representa a las comunidades campesinas y defiende sus intereses
Asociación de Pueblos Jóvenes de Lambayeque	Gremios de defensa de los intereses de los pueblos jóvenes (demanda de servicios básicos)
Cámara de Comercio de Chiclayo	Gremio que representa s los diversos empresarios organizados de la región
Sindicato de comerciantes de la Región Lambayeque	Organización que representa a los comerciantes de Lambayeque y los defiende en sus reivindicaciones
Asociación de Hoteles y Restaurantes de Chiclayo - AHORA	Organización que incide en las políticas locales referidas a sus actividades empresariales
Asociación de Colegios Profesionales de Lambayeque	Institución que inciden en las políticas locales de desarrollo regional y de sus integrantes

### **1.3.2. MISIÓN, VISIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

#### ***Visión:***

Una Sociología Crítica y creativa al servicio de la comunidad en un mundo globalizado.

#### ***Misión:***

Fuente de conocimiento y gestión de los procesos sociales, principalmente regionales, orientados a una eficiente intervención científica, tecnológica y profesional.

#### **Los objetivos de la Formación Personal:**

- a) Proporcionar una cosmovisión social y científica.
- b) Dar una formación humanística integral.
- c) Otorgar una sensibilidad social y de servicio con elevada capacidad de razonamiento lógico.
- d) Disponer de una sólida ética profesional.

#### **Los objetivos de la Formación Profesional:**

- a) Desarrollar la capacidad investigativa social, a niveles descriptivo, explicativo y predictivo.
- b) Desarrollar las aptitudes y cualidades para la promoción social del desarrollo.
- c) Formar capacidades operativas de Gerencia Social.
- d) Disponer de una intuición socio-política para asumir el liderazgo y gestión social.
- e) Formar profesionales con capacidad para consultorías en instituciones públicas y privadas orientadas al desarrollo sostenible en el área de influencia de la UNPRG.
- f) Capacidad de intervención profesional multidisciplinaria.

### 1.3.3. FODA DE LA GESTIÓN CURRICULAR

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN DE FACTORES EXTERNOS</b>		<b>PONDERACIÓN</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>PRODUCTO</b>
<b>0.53</b>	<b>OPORTUNIDADES</b>			
<b>O1</b>	Políticas sociales	0.12	2	0.24
<b>O2</b>	Reformas del Estado	0.17	2	0.34
<b>O3</b>	Responsabilidad social	0.06	1	0.06
<b>O4</b>	Evaluación y acreditación	0.06	2	0.12
<b>O5</b>	Única escuela en la costa norte	0.06	2	0.12
<b>O6</b>	Investigación y consultorías	0.02	1	
<b>O6</b>	conflictos socio ambientales	0.04	2	0.08
<b>0.47</b>	<b>AMENAZAS</b>			
<b>A1</b>	desaceleración económica	0.04	1	0.04
<b>A2</b>	Licenciamiento	0.10	2	0.2
<b>A3</b>	Presupuesto en educación	0.06	1	0.06
<b>A4</b>	Desempleo juvenil	0.02	2	0.04
<b>A5</b>	Precariedad laboral docente	0.08	1	0.08
<b>A6</b>	Flexibilidad laboral y precarización del empleo del sociólogo	0.15	2	
<b>A7</b>	Violencia y seguridad	0.02	1	
		<b>1.00</b>		<b>1.38</b>

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN DE FACTORES INTERNOS</b>		<b>PONDERACIÓN</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>PRODUCTO</b>
<b>0.60</b>	<b>FORTALEZAS</b>			
<b>F1</b>	Antigüedad de la escuela	0.14	2	0.28
<b>F2</b>	Feminización laboral	0.09	2	0.18
<b>F3</b>	Visión amplia y holística	0.12	2	0.24
<b>F4</b>	Horarios	0.09	2	0.18
<b>F5</b>	Perfeccionamiento docente	0.05	2	0.1
<b>F6</b>	Conocimiento de la realidad nacional e internacional	0.06	1	0.06
<b>F7</b>	Capacidad crítica orientada al cambio social y desarrollo.	0.05	2	0.1
<b>0.40</b>	<b>DEBILIDADES</b>			
<b>D1</b>	Seguimiento de prácticas pre profesionales	0.04	2	0.08
<b>D2</b>	Interdisciplinariedad	0.06	1	0.06
<b>D3</b>	Formación básica en lectura y redacción	0.07	1	0.07
<b>D4</b>	Formación en herramientas de análisis social	0.03	2	
<b>D4</b>	Bibliotecas y laboratorios	0.09	1	0.09
<b>D5</b>	Horario y programación	0.02	1	0.02
<b>D6</b>	clima organizacional	0.09	1	0.09
		<b>1.00</b>		<b>1.55</b>

### 1.3.4. ANÁLISIS DEL PERFIL COMPETITIVO

MATRIZ DE PERFIL COMPETITIVO								
FACTOR CLAVE ÉXITO EMPRESARIAL		PONDERACIÓN	EMPRESA X		LAMBAYEQUE		LA CATOLICA	
			CALIFICACIÓN	PRODUCTO	CALIFICACIÓN	PRODUCTO	CALIFICACIÓN	PRODUCTO
<b>C1</b>	Empleabilidad	0.20	4	0.80	4	0.80	2	0.40
<b>C2</b>	Investigaciones y publicaciones en el PEA	0.18	4	0.72	4	0.72	3	0.54
<b>C3</b>	Convenios interinstitucionales	0.15	3	0.45	4	0.60	3	0.45
<b>C4</b>	Institucionalización del campo de acción	0.12	2	0.24	4	0.48	4	0.48
<b>C5</b>	Egresados organizados	0.11	3	0.33	4	0.44	2	0.22
<b>C6</b>	Organización en colectivos sociales	0.08	2	0.16	4	0.32	2	0.16
<b>C7</b>	Conocen la zona de trabajo (origen)	0.06	3	0.18	3	0.18	3	0.18
<b>C8</b>	Liderazgo	0.05	2	0.10	4	0.20	2	0.10
<b>C9</b>	Mayoría femenina	0.03	1	0.03	4	0.12	2	0.06
<b>C10</b>	Problemas sociales atendidos X el Estado	0.02	1	0.02	4	0.08	3	0.06
<b>TOTAL</b>		<b>1.00</b>		<b>3.03</b>		<b>3.94</b>		<b>2.65</b>



#### **1.4. *DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL SOCIÓLOGO***

El Plan de Estudios vigente de la Escuela Profesional de Sociología se aprobó e inició su implementación en el año 1998, la formación se basa en asignaturas que siguen una secuencia lineal, la estructura curricular establece un cuadro de pre-requisitos de los cursos y otro de equivalencias con las asignaturas del anterior Plan curricular. Semeja la existencia de aprendizaje en bloques con escasas comunicaciones entre ellos. El nivel de comunicación y complementariedad de las asignaturas se encuentra fundada lógicamente en el Plan de Estudios, en la práctica ha sido muy débil. Aun cuando las asignaturas son semestrales y están organizadas en 10 ciclos con una programación de 17 semanas cada uno, mantienen una organización secuencial anualizada en los 3 primeros años de estudios.

El Plan de Estudios, prescribe un régimen semestral flexible; aun cuando mantiene parcialmente una estructura anual de estudios, lo que se expresa en que las asignaturas básicas y aún muchas complementarias se dicten en dos semestres. Esta característica ha ejercido una influencia positiva en la formación profesional del Sociólogo, las, asignaturas básicas y algunas de especialidad requieren de un año académico e incluso de un mayor tiempo como es el caso de Teorías Sociológicas y de la línea de investigación. La flexibilidad se ha expresado en la existencia de un alto número de cursos electivos, así como en el establecimiento de los pre-requisitos, que en la mayoría de los cursos de especialidad se refieren sólo a las Teorías sociológicas.

El Currículo no tiene un diagnóstico que permita visualizar las necesidades reales de acuerdo a los problemas existentes en la región; existe escasa correspondencia entre la formación académica y el contexto. El egresado se encuentra limitado para ubicarse en el mercado laboral y ejercer en correspondencia con el perfil profesional. En el último período en particular no se han renovado los convenios institucionales de la Escuela Profesional y el tema ha merecido poca atención por el Comité Directivo, de ahí que se ha

observado que las prácticas pre-profesionales además de realizarse en aéreas no muy adecuadas, no han tenido el monitoreo y el seguimiento mínimo necesario para que el desarrollo de capacidades propias de la profesión y se han dejado a la iniciativa y el criterio de los estudiantes que se han limitado a atender los requerimientos de los responsables de las instituciones donde se desarrollaban sus prácticas sin evaluar o concertar la pertinencia sociológica de tales intervenciones. En este contexto académico, la práctica pre-profesional es poco valorada, y se ha devaluado. El Comité Directivo y los docentes podrían tener una participación activa en la renovación de los convenios institucionales que configuran una estrategia clave no solo para una formación pertinente, sino para la ampliación de los espacios laborales de nuestros profesionales contribuyendo a aportar propuestas y soluciones a la problemática local y regional.

La investigación científica se ha debilitado y se orienta por las motivaciones personales de estudiantes y docentes. Se requiere en primer lugar una investigación que dé cuenta de los cambios que se producen en el ámbito regional, un trabajo diagnóstico en los campos urbano, rural y sociopolítico y que sirvan de referente a los procesos formativos de nuestros profesionales.

La formación es principalmente teórica y aun cuando existe un alto número de asignaturas referidas a tecnologías sociales no se ha superado este vicio. En la misma formación teórica no se prioriza la imaginación, el análisis y la creación sino el área cognoscitiva. El resultado ha sido una formación poco especializada, con limitadas destrezas y habilidades concretas, aun cuando el Plan Curricular los prescriba. El debate sobre formación teórica o formación práctica, debe resolverse encontrando un equilibrio entre ambos, con énfasis en los primeros años en el aspecto teórico y de destrezas y habilidades concretas en los últimos años, para ello es importante que los estudiantes salgan de las cuatro paredes del ambiente universitario y que los docentes los acompañemos en las instituciones donde realicen prácticas y que se generalice el desarrollo de prácticas de campo en las asignaturas que son mixtas teóricas y prácticas. El apoyo de la Facultad y la propia Universidad

en el último período se han debilitado, dificultándose la emisión de las autorizaciones, movilidad y otros requerimientos que en anteriores períodos eran más fluidas y eficaces.

La ubicación de algunos cursos se encuentra desvinculadas de sus continuaciones necesarias para complementar el conocimiento y desarrollar experiencias de especialización. El dictado de algunas asignaturas complementarias como estadística e informática, no se realizan en función de la formación profesional por limitaciones en la infraestructura e inexistencia de canales de comunicación entre cursos y docentes; no existe trabajo en equipo y por áreas formativas.

El Currículo no tiene un diagnóstico de la inserción laboral de los egresados de la Escuela Profesional, que permita visualizar las necesidades reales de acuerdo a los problemas existentes; existe escasa correspondencia entre la formación académica y el contexto; el currículo vigente define la misión y visión de la carrera profesional en la región y el país, establece un perfil profesional consensuado entre las Escuelas Profesionales de Sociología del país a fines del Siglo XX y que fue procesado en distintos eventos académicos en el ámbito nacional, por lo tanto requiere de actualización de cara a los acelerados cambios del siglo XXI.

En este contexto académico, la práctica pre-profesional es poco valorada, y casi inexistente. La propia investigación científica se ha debilitado y se orienta por las motivaciones personales de los docentes. La Práctica se diseñó para que fuera desarrollada de manera progresiva a partir del tercer año y en correspondencia con certificaciones progresivas de acuerdo a las especializaciones que prescribe el Plan de estudios.

Los alumnos evidencian escasa vocación por Sociología, el ingreso a la Escuela es percibido por la mayoría como un escalón intermedio hacia otras carreras y cuando no lo consiguen expresan desánimo y algunos desertan. Actualmente concluyen sus estudios un promedio del 60% de ingresantes por promoción.

Los docentes, en algunos casos, no observan escrupulosamente las sumillas de las asignaturas, algunos cursos se dictan sin Sílabos; existe escasa participación docente en las actividades de capacitación y perfeccionamiento que se implementan en la Facultad. Las bajas remuneraciones docentes inducen a una mínima dedicación a la función universitaria.

En estas condiciones no sólo se requiere de una reforma curricular que corrija las observaciones establecidas al Plan de estudios; sino al mismo tiempo la creación de un clima institucional que hagan viables los cambios propuestos, básicamente una ética de responsabilidad, voluntad y compromiso con la reforma curricular, desarrollo de estrategias de incremento remunerativo, desarrollo de condiciones en infraestructura y medios óptimos para la enseñanza-aprendizaje, recuperación de docentes y estudiantes para el quehacer académico e institucional.

#### 1.4.1. ORGANIZACIÓN DISCIPLINAR DE LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

##### ASIGNATURAS DE LA DISCIPLINA ACADÉMICA CIENTÍFICA.

Formación general.		Formación básica.		Formación básica específica.		Ejercicio profesional. [investigación]	
Asignatura.	C	Asignatura.	C	Asignatura.	C	Asignatura.	C
Filosofía	04	Teoría Sociológica I	04	Sociología de la educación	03	Metodología de la investigación científica I	03
MERS	03	Teoría sociológica I	04	Sociología del trabajo	03	Metodología de la investigación científica I	03
Sociología general	04	Teoría Sociológica III	04	Sociología de la empresa	03	Métodos Cualitativos	03
Historia del Pensamiento Social	04	Sociología urbana	04	Sociología de las familias y generaciones	03	Métodos Cuantitativos	03
FES I	03	Sociología política	04	Sociología de la salud	03	Seminario de análisis sociológico	04
FES II	03	Sociología rural	04	Sociología de las organizaciones	03	Seminario de Tesis I	03
Procesos de socialización	04	Ética y sociedad	03	Teoría del cambio social	03	Seminario de Tesis II	03

Cultura y Sociedad	03			Modelos y procesos políticos en América Latina	03	Seminario de Tesis III	03
Psicología social	04			Teoría del Desarrollo I	04		
Antropología	04			Teoría del Desarrollo II	04		
Etnología	03			Historia Económica Contemporánea	04		
	39		27		36		25

## ASIGNATURAS DE LA DISCIPLINA TÉCNICO PROFESIONAL.

Formación general.		Formación básica.		Formación básica específica.		Ejercicio profesional [Práctica]	
Asignatura.	C	Asignatura.	C	Asignatura.	C	Asignatura.	C
Estadística social I	03	Informática I	03	Estadística social I	03	Práctica de Pre Grado I	03
stadística Social II	03	Informática II	03	Estadística Social II	03	Práctica de Pre Grado II	03
		Inglés	03	Demografía I	03	Practica Pre profesional	18
		Taller de Comunicación Social	03	Demografía II	03		
				Problemas ideológicos	03		
	06		12	Problemas urbanos	03		
				Formulación evaluación de proyectos	03		
				Ecología social	03		
				Planificación estratégica	03		
				Gerencia social I	03		
				Gerencia social II	03		
				Cultura empresarial	03		
				Género y desarrollo	03		
				Taller de Promoción Social I	03		
				Taller de Promoción Social II	03		
				Evaluación de proyectos de inversión	03		
				Políticas sociales	03		
				Estrategias Ambientales	03		
				Procesos en el Mundo	03		
					36		24

## CONSOLIDADO

	ACADEMICO	LABORAL	INVESTIGATIVO
Disciplina Académico Científico	66	36	25
Disciplina Técnico Profesional	18	36	24
TOTAL	84	72	49
TOTAL (%)	41%	35%	24%

Fuente: Elaboración propia. Octubre de 2016

### 1.4.2. Campos de acción profesional

El profesional en sociología puede desempeñarse en los siguientes:

- **Investigación:** contribuyendo al conocimiento de los procesos y las relaciones sociales e interpersonales, al análisis de los conflictos y de la dinámica de las organizaciones e instituciones, de las mentalidades y de los comportamientos de las personas.
- **Sector público y privado:** aportando en el campo de las políticas públicas y de las cuestiones sociales del desarrollo, la promoción social y de la cultura y el fortalecimiento institucional.
- **Docencia:** aportando desde la comunidad académica a la formación de profesionales para intervenir en la sociedad con capacidad analítica, crítica y propositiva, y realizar diagnósticos y estudios sobre la realidad social.
- **Consultoría y análisis social:** aportando al sector público y privado en la identificación de problemas y en la elaboración de propuestas destinadas a enfrentar los desafíos del desarrollo, las desigualdades sociales, los procesos discriminatorios, los impactos sociales de la inversión económica y la evaluación de las políticas y programas del sector público.
- ✓ **Medio ambiente y desarrollo sostenible:** Capacidad de explicar y comprender los problemas de desarrollo socioeconómico y ambientales; así como capacidad de intervención en la formulación de propuestas para alcanzar el desarrollo humano sostenible y compromiso con la preservación del medio ambiente.

### 1.4.3. CARACTERÍSTICAS DEL POTENCIAL HUMANO

	<b>ESTUDIANTES</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Acceso a bibliotecas virtuales</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formación con enfoque de género.</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estudiantes de origen andino</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Capacidad de liderazgo y habilidades sociales.</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Habilidades en el uso y acceso de las tics.</li></ul>
	<b>DOCENTES</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Docentes a tiempo completo</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Experiencia en gestión</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Doctorado en educación</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Doctorado en sociología (en curso)</li></ul>
	<b>EGRESADOS</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alto nivel de empleabilidad en el sector estatal</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajando en campos actuales de acción profesional</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Buen nivel de organización del Colegio Profesional de sociólogos</li></ul>

### 1.4.4. Escenarios de formación profesional

Detalla los escenarios universitarios y extra universitarios que se utilizan para la formación profesional, analizando si contribuyen al logro del perfil profesional.

Los estudios realizados en particular en Europa sobre los procesos formativos profesionales establecen muy claramente que la estructuración de las relaciones entre el Estado, las universidades y la disciplina obedece a importantes particularidades nacionales. Esta importancia de la dimensión nacional de un sistema universitario plantea a su vez por lo menos dos interrogantes.

El primero se refiere a la aparente contradicción que existe entre nuestras conclusiones que sustentan la existencia de sistemas universitarios caracterizados por configuraciones nacionales muy diversas, y la de los sociólogos de la ciencia que tienden a ignorar las diferencias nacionales y a dar prioridad a la pertenencia disciplinaria. En este segundo enfoque el proceso formativo profesional tendería a homogenizarse a escala global

según los distintos campos disciplinares. Sin embargo, más que contraponer los dos enfoques, nos parece conveniente analizar las limitaciones de cada uno de ellos, por ejemplo, examinando en qué medida las particularidades disciplinarias pueden desviar las características nacionales de un sistema universitario, o bien, al contrario, en qué medida éste favorecerá o limitará ciertos avances disciplinarios.

La segunda interrogante se refiere a la evolución de los sistemas nacionales. En efecto, las lógicas que operan en los modelos nacionales no son inmutables, tal como lo demuestra por ejemplo la experiencia de la política contractual emprendida en Francia desde 1989 y el cambio de paradigma que intentó imprimir.

En relación a los sistemas universitarios la dicotomía público/privado ha ido progresivamente perdiendo relevancia, de modo relativo, los sistemas universitarios hoy se enfocan principalmente en el logro de calidad y excelencia y en lograr acreditación y estándares internacionales, mas allá de su condición pública o privada. En primer lugar, la pertenencia a un sistema público no explica los modos de regulación observados en cada país. El Estado desempeña un papel muy distinto de un país a otro y elabora modos de dirección poco comparables, aunque los principios sean aparentemente los mismos.

En segundo lugar, la existencia de un sistema público de educación superior no permite presuponer la naturaleza de los modos de coordinación. Ya hemos observado que el sistema universitario alemán, aunque público, combina la coordinación mediante las reglas, la coordinación mercantil y la coordinación mediante normas. Por tanto, lo que constituye la especificidad de los modos de regulación propios de un sistema universitario es la combinación particular de los modos de coordinación observables en cada país.

Parece pues infundado, e incluso contrario a la realidad, contraponer mercado y servicio público por una parte, y calidad de funcionario y contrato privado por la otra. Todos los sistemas universitarios combinan de hecho modos de coordinación mediante el mercado, la regla y la jerarquía. La verdadera cuestión no está en una oposición entre mercado y jerarquía, sino en cómo estos modos de coordinación se articulan y combinan unos con otros, y cómo



en una perspectiva más gerencial se puede eventualmente pasar de una combinación a otra.

En este marco general, en el Perú específicamente, no solamente el proceso formativo profesional se desarrolla actualmente regulado por un nuevo cuerpo normativo (Ley 30220) que profundiza la reforma neoliberal del estado y la sociedad, sino que aunado a la flexibilidad laboral, ha aumentado la competencia profesional en todas las disciplinas.

En el pasado, el lugar esperado de desarrollo profesional de un sociólogo se encontraba en las ONG, mientras que en la actualidad el Estado, las consultoras, las empresas extractivas, las empresas de marketing, los centros de investigación, son espacios amplios de desempeño y desarrollo profesional. Un espacio de desarrollo profesional en crecimiento mencionado es el del área de la Responsabilidad Social Empresarial, ámbito donde se señala que aún los sociólogos no han ingresado masivamente.

Estudios recientes mencionan que el rol del sociólogo va a depender de las preferencias personales y del enfoque individual que cada sujeto le asigne a ello. Así, por un lado, hay quienes defienden un perfil más de investigación (perspectiva crítica, herramientas de investigación diversas), mientras otros señalan que este perfil debería complementarse con herramientas de aplicación práctica, de gestión social e incidencia en las políticas públicas.

#### ***1.4.5. Problemas frecuentes que resuelve el profesional en Sociología***

Describe los problemas frecuentes a los que se enfrenta el egresado de la Escuela Profesional, a nivel personal y laboral, analizando si la formación les da herramientas para resolverlos.

Los estudios en el Perú sobre el mercado laboral del sociólogo, establecen que el perfil del sociólogo puede tener énfasis en la formación teórico-crítica así como en el manejo de herramientas de corte más práctico. Ello va a depender de las preferencias personales así como de las exigencias de los distintos sectores en los que el profesional vaya a desempeñarse. Una característica transversal mencionada entre todos los estudios es la

necesidad de poseer habilidades para trabajar en equipos interdisciplinarios en todos los sectores de desempeño profesional.

En general, los empleadores mencionan que el sociólogo tiene la capacidad de desempeñarse principalmente en investigación (entre las empresas de consultoría y de marketing, así como en las ONG y las instituciones públicas) por las habilidades teóricas y prácticas que poseen. Sin embargo, entre los empleadores de empresas extractivas se menciona que el rol que toma el sociólogo es: relacionarse con la población, acercar la empresa a la comunidad y dirigir los procesos de negociación. En las empresas extractivas, las funciones que se les exige están relacionadas a la comprensión de la diversidad cultural de los distintos intereses que existen en la población, todo ello con la finalidad de diseñar estrategias de intervención adecuadas.

Por otro lado, en las empresas de consultoría, el sociólogo puede desempeñarse en el levantamiento de la información, como en todo el proceso de investigación, lo que le exigiría también tener conocimientos de gestión y una amplia experiencia de campo.

Tanto en las empresas de marketing, las ONG, como en las instituciones públicas se señala el enriquecimiento que permiten las herramientas analíticas y la capacidad crítica que aporta la disciplina en los enfoques de los proyectos de investigación. En particular en las instituciones públicas se señaló como principal responsabilidad del sociólogo, la generación de análisis a partir de la evidencia y la relación con distintos actores sociales.

Estudios consultados establecen que hay cierto nivel de acuerdo con que el mercado laboral para egresados de sociología es amplio. A pesar de ello, los estudios consultados consideran que su actividad en el mercado laboral no es bien remunerada, así como que el mercado laboral no es estable ni meritocrático. Es interesante observar que pese a que los centros académicos y fundaciones son considerados como espacios laborales en donde los sociólogos pueden desempeñarse por excelencia, no se estima que sean los espacios mejor remunerados. Por el contrario; las empresas privadas, pese a no ser el espacio laboral a donde apunten los sociólogos, es considerado por una amplia mayoría, como el espacio mejor remunerado.

Sobre las competencias personales se señaló la importancia de tres capacidades: el trabajo en equipo, el liderazgo y la capacidad de comunicación. Entre las competencias profesionales, se mencionó el sentido crítico, la capacidad de síntesis, análisis y el manejo de herramientas de investigación. Asimismo, la experiencia de campo es altamente valorada en tanto garantiza un mayor nivel en las habilidades prácticas de investigación.

Resulta evidente que la profundización del neoliberalismo en la sociedad y el estado peruano, así mismo el cambiante entorno internacional y la configuración de un orden colonial a escala global, imponen la necesidad de enfatizar la importancia de conocer las exigencias del mercado laboral para poder encaminar la formación profesional universitaria. Es decir, se requiere identificar las preferencias laborales a través de la experiencia de campo en distintos sectores antes de egresar. Una consecuencia de esta realidad es el establecimiento de currículos flexibles y en constante ajuste y perfeccionamiento

Casi la totalidad de los estudios consultados, mencionan la necesidad de acumular experiencias de campo que permitan adquirir las capacidades que se exigen en el mercado laboral y complementar la formación profesional, de modo que acumule un entrenamiento de los conocimientos teóricos obtenidos. En ese sentido, señalan que antes de egresar, los estudiantes realicen prácticas pre-profesionales; y que al egresar se procure combinar los estudios de posgrado y de segunda especialidad con períodos de experiencia laboral, en proceso de formación continua.

Aunque con menos menciones también se recomendó fortalecer el manejo de herramientas cuantitativas ya que viene siendo una competencia valorada en distintos espacios laborales. También, se rescató la importancia de la investigación y la orientación teórica en la formación por las herramientas analíticas y capacidad de crítica que otorgan al profesional, pero que debe ser complementada, como se mencionó antes, con herramientas más prácticas.

## CONCLUSIONES DEL I CAPITULO

Algunas conclusiones de carácter general de la situación actual en materia de evaluación y acreditación de la educación superior universitaria en los países de América Latina y a nivel nacional son:

- a) Se ha logrado un avance significativo en relación con la cultura de la evaluación en la educación superior universitaria, en la mayoría de los países latinoamericanos, esta cultura se refleja en el hecho de que se han superado en gran medida las tensiones surgidas en cuanto a autonomía universitaria versus evaluación.
- b) Los procesos de evaluación, a partir de criterios y estándares preestablecidos, comienzan a ser desarrollados como procesos de evaluación para el mejoramiento de la calidad y actualmente se encuentran en su mayoría, en etapa de carácter experimental; como un paso previo tendente a la acreditación de carreras de grado.
- c) En el marco de la Ley Universitaria 30220, el 26 de setiembre 2015, se publica el DS 016-2015-MINEDU Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitarias con el objetivo de: (...) *garantizar un servicio educativo universitario de calidad, que ofrezca una formación integral y de perfeccionamiento continuo, centrado en el logro de un desempeño profesional competente y, en la incorporación de valores ciudadanos que permitan una reflexión académica del país, a través de la investigación.*
- d) También se presenta una matriz de evaluación de los aspectos esenciales del marco contextual de la FACHSE, que fue producto de un Diplomado de Currículo que realizó la UNPRG como parte de la adecuación a la Nueva Ley Universitaria.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION**

Este capítulo comprende una breve exposición acerca de las teorías que fundamentan la propuesta del Modelo de autoevaluación como son la teoría de la calidad analizada en sus diversos enfoques teóricos; del mismo modo se analiza teoría de la evaluación educativa, sus enfoques teóricos y metodológicos, lo cual permite asumir un enfoque propio para la formulación de un sistema particular, orientado a evaluar la carrera de Sociología en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. Las teorías de la calidad y la evaluación educativa se identifican con el objeto y el campo de acción de la investigación. Otra de las teorías bases en el desarrollo de esta investigación es la teoría de la gestión que nos permite comprender los nuevos enfoques de la gestión universitaria actual, con énfasis en la gestión académica. Finalmente se aborda la teoría sistemas que es la base para la formulación del modelo respectivo.

#### **2.1 ENFOQUES TEORICOS DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

El movimiento actual en pro de la elevación de los niveles de calidad de la Educación superior supone, concepto claro de “calidad” y sus implicancias. Además de la permanente y tradicional referencia a una "buena educación", a un "buen plan de estudios" o a una "buena Universidad"; la primera aproximación al concepto de calidad educativa, corresponde históricamente al periodo de euforia planificadora y desarrollista, centrado en la década de los años sesenta.

La calidad se atribuye a la acción de aquellos elementos que no pueden expresarse cuantitativamente, o presentan serias dificultades a la cuantificación. Estos elementos están relacionados fundamentalmente con los procesos que determinan la llamada eficacia Interna del sistema o calidad de la educación (Diez Hochleitner, 1969; Beeby, 1970). La calidad como eficacia interna de los sistemas e instituciones de educación universitaria aparece como reacción a la insuficiencia de los indicadores cuantitativos de eficacia y productividad, y se vincula con las características, consideradas cualitativas, de los procesos y

productos de la Universidad. Sin embargo, actualmente la educación superior no sólo preocupa a los participantes en el proceso educativo (profesores, alumnos, investigadores y rectores universitarios) y, a los gobiernos y sus agencias, sino también a los empresarios y empleadores que consideran a las instituciones universitarias como centros de capacitación de profesionales de alto nivel y de producción de conocimiento y tecnología esenciales para mantener el ritmo de desarrollo económico. Por esto, se ponen de manifiesto nuevas vinculaciones de la calidad universitaria con factores de costo-efectividad y costo-beneficio.

Harvey y Green (1993), analizan cinco diferentes concepciones de calidad y su relevancia para la educación superior como son: fenómeno excepcional, logro de un propósito, perfección o coherencia, relación valor - costo, transformación (cambio cualitativo).

### **2.1.1 CALIDAD COMO PERFECCIÓN O COHERENCIA**

Esta segunda aproximación considera el concepto de calidad en términos de coherencia o consistencia se fundamenta en dos premisas: una implica cero defectos y la otra, hacer las cosas bien la primera vez. En calidad igual a cero defectos, la excelencia se define en términos de conformación con una particular especificación. El producto o servicio es juzgado por su conformidad con la especificación, la cual es predefinida y medible, pues perfección consiste en asegurar que todo esté correcto, carente de errores; aún más, este enfoque exige que dicha perfección sea entregada de manera consistente. El concepto de excelencia involucrado en este enfoque también implica una filosofía de prevención, en vez de inspección. El énfasis está en asegurarse de que en cada etapa del proceso productivo no ocurran fallas, aun más que en esperar la inspección del producto final para identificar defectos.

El enfoque "cero defectos" está, en opinión de Peters y Waterman (1982), intrínsecamente ligado con la noción de "cultura de calidad", la cual se da en la organización donde la responsabilidad recae sobre todo y no solamente en los controladores de calidad (Crosby, 1986). El hacer las cosas bien la primera vez implica que, en cada etapa del proceso, las personas involucradas se aseguran

de que el producto va saliendo y entrando libre de defectos. No hay chequeo de productos terminados, por el contrario, el énfasis está en asegurarse de que todo se hace bien desde el inicio y que la calidad es responsabilidad de todos. De cierta manera puede hablarse, de una democratización de la calidad.

## **2.1.2 CALIDAD COMO LOGRO DE UN PROPÓSITO**

Este enfoque sostiene que la calidad tiene sentido en relación con el propósito del producto o servicio, lo cual implica una definición funcional. De modo que existe calidad en la medida en que un producto o un servicio se ajustan a las exigencias del cliente, es decir la dimensión más importante de la calidad es la funcionalidad. Por lo tanto un producto "perfecto" es totalmente inútil si no sirve para satisfacer la necesidad para la que fue creado.

En el contexto de la educación superior, el concepto de calidad, según los requerimientos del cliente, provoca varias interrogantes. Primero, ¿Quién es el cliente de la educación superior?; ¿Son clientes los estudiantes o las agencias que aportan recursos; los empleadores o los padres que pagan por la educación de sus hijos? ¿Qué son los estudiantes?, ¿Son clientes, productos o ambos? O quizás se debería hablar de los estudiantes como "consumidores" de la educación, son ellos quienes ingresan al sistema, "sufren" el proceso y emergen "educados".

El individualismo económico, bajo la forma de fuerzas de mercado y la competencia, apuntalan este enfoque, puesto que en una situación de competitividad la misión de las instituciones determinadas por el "nicho" en el mercado conduce, inevitablemente, a la noción de "valor por dinero". Aquellos que creen en esta idea esperan enrolar a más gente en educación superior con una mínima inversión disminuyendo así el costo - efectividad y aumentando la competencia por recursos y buenos estudiantes.

### **2.1.3 CALIDAD COMO TRANSFORMACIÓN**

Esta noción se basa en el "cambio cualitativo", pues considera que la calidad radica, por un lado, en desarrollar las capacidades del consumidor (estudiante) y, por otro, en posibilitarle para influir en su propia transformación. En el primer caso, el "valor agregado" es una medida de calidad en términos del grado en que la experiencia educativa incrementa el conocimiento, las capacidades y las destrezas de los estudiantes. En el segundo, supone una implicación del estudiante en la toma de decisiones que afectan su transformación que, a la vez, proporciona la oportunidad de ampliar sus posibilidades para participar en la vida profesional.

Esta idea de calidad como transformación cuestiona la relevancia del enfoque de calidad centrado en el producto a la educación superior (Elton, 1992), dado que la educación no es un servicio para un cliente, sino un proceso continuo de transformación del participante, sea estudiante o investigador. Por ende esto lleva a dos conceptos de calidad transformacional en educación: el enriquecimiento del consumidor y el reforzamiento del consumidor.

Una educación de calidad es aquella que efectúa cambios en el participante y presumiblemente lo enriquece. Esta noción de "valor agregado" otorga un sentido sumativo a este enriquecimiento (Astin, 1985), pues el "valor agregado" es una medida de calidad en tanto la experiencia educacional enriquezca el conocimiento, las habilidades y destrezas de los estudiantes (HM Government, 1991). Por lo tanto, una institución de alta calidad es aquella que en gran medida, enriquece a sus estudiantes (Astin, 1990). De modo que la determinación del valor agregado depende de la metodología y lo que se define como valor. Cuando se mide el "valor agregado", por ejemplo en términos de la formación o conocimientos a la entrada y salida del proceso, se obtiene un indicador cuantificable de "valor agregado", pero se ignora la naturaleza de la transformación cualitativa.



El segundo elemento de la calidad transformativa es la entrega de poder que se da al alumno (Harvey y Burrows, 1992), lo cual implica otorgar poder a los estudiantes para influir en su propia transformación, ello permite, que se involucre al estudiante en el proceso de toma de decisiones que afecta su propia transformación. Tal como señalan Müller y Funnell (1992), "en cierta medida el que aprende debe apropiarse del proceso de aprendizaje y adquirir responsabilidad en la determinación del estilo y forma de entrega del aprendizaje". Además, el proceso de transformación provee la oportunidad de autofortalecimiento con consecuencias positivas en el propio proceso de toma de decisiones (Roper, 1992).

El trabajo de Arthur Chickering sobre el impacto que tiene la educación universitaria en jóvenes adultos, avala también esta afirmación (Chickering, 1978). Algunas maneras de otorgar poder a los estudiantes y hacerlos protagonistas de su propia transformación son: la evaluación de la docencia de los estudiantes, la selección de algunas actividades curriculares como cursos de libre elección o estudio dirigido, la utilización de contratos de aprendizaje y el desarrollo de pensamiento creativo. Esto requiere que el joven sea tratado como actor intelectual y no como un simple receptor de información.

El otorgar poder al estudiante implica transformar la habilidad conceptual y la conciencia del alumno, lo cual conlleva un grado de amenaza para el docente, puesto que, como señalan Harley y Burrows (1992), provoca no sólo la pérdida de control sobre la organización estructural de la actividad académica, sino de los procesos intelectuales. El investir de poder a los estudiantes equivale a involucrar al consumidor en fijar estándares, y la calidad es juzgada en términos de la democratización del proceso y no solamente del resultado. Desde otro ángulo, es posible afirmar que el dotar de poder al estudiante, junto con la noción de "valor agregado", se acerca a la definición de excelencia que se dio antes, es decir hacer las cosas bien, puesto que una institución excelente es aquella que tiene el mayor impacto en el desarrollo personal e intelectual de la estudiantes (Astin, 1990).

#### 2.1.4 OTROS ENFOQUES

Las concepciones sobre calidad que surgen actualmente, permiten considerar que éstas varían, según los actores:

“Para los académicos se refiere a los saberes; para los empleadores a competencias; para los estudiantes a la empleabilidad; para la sociedad a ciudadanos respetables y competentes; para el Estado, según la concepción que asuma, puede variar de aspectos vinculados con el desarrollo social y humano a la eficiencia, a los costos y a los requerimientos de capital humano”. (*Fernández, N: 2004*).

Como señala Días Sobrinho (*Días S.1995*), el concepto de calidad es una construcción social, que varía según los intereses de los grupos de dentro y de fuera de la institución educativa que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro. No es un concepto unívoco y fijo sino que debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre los actores. El espíritu de las distintas definiciones de calidad coincide en que es una concepción de construcción colectiva y gradual que integra y articula visiones y demandas diferentes con los valores y propósitos de la institución educativa.

#### 2.2 TEORIA DE LA EVALUACION

Evaluación significa estimar la magnitud o la calidad de un hecho, de un proceso o producto. En consecuencia, la evaluación implica el análisis de contexto, la determinación de criterios, parámetros de referencia, variables, mediciones e indicadores, y la selección del agente evaluador. Por definición, la evaluación es relativa, está asociada a un marco conceptual/lógico de referencia (*Martínez, E.:2011*). Este marco está delimitado por los parámetros de referencia establecidos en función a los criterios de pertinencia, eficiencia, efectividad, impacto y sustentabilidad del uso de recursos, actividades y resultados en relación con los objetivos preestablecidos y orientados a la toma de decisiones y a la ejecución de acciones.

En nuestro país, en el texto de la Ley 28740, se ha formulado la siguiente definición: La evaluación, es un instrumento de fomento de la calidad de la educación tiene por objeto la medición de los resultados y las dificultades en el cumplimiento de las metas previstas en términos de aprendizaje, destrezas y competencias comprometidos con los estudiantes, la sociedad y el Estado, así como proponer políticas, programas y acciones para el mejoramiento de la calidad educativa.

## 2.2.1 ENFOQUES DE EVALUACION EDUCATIVA

En las décadas anteriores, la temática vinculada con la calidad de los servicios educativos, muchas veces era dejada de lado, los enfoques predominantes en materia de planeamiento y desarrollo de la educación estaban centrados en los aspectos cuantitativos y en la vinculación con lo económico y social. Así tenemos en el cuadro siguiente los diversos puntos de vista por los que se efectúa la evaluación.

**CUADRO N° 2**  
**ENFOQUES DE EVALUACION EDUCATIVA**

MODELO	FUNDAMENTACIÓN	CARACTERÍSTICAS
<b>House (1978)</b>	Clasifica en ocho modelos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ de análisis de sistemas,</li> <li>✓ de objetivos conductuales,</li> <li>✓ de toma de decisiones,</li> <li>✓ de libre metas,</li> <li>✓ de crítica del arte,</li> <li>✓ de la acreditación y certificación,</li> <li>✓ el de evaluación por adversarios y</li> <li>✓ el modelo transaccional</li> </ul>
Stufflebeam,	Según el nivel de los juicios emitidos, su valor y la visión integral de mejora, que éstos tengan.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ pseudo evaluativos,</li> <li>✓ cuasi evaluativos y los</li> <li>✓ verdaderamente evaluativos</li> </ul>
<b>Modelo de Consecución de metas</b>	Basado en enfoque de Tyler y más recientemente en la propuesta de Hammond, así como Metfessel y Mitchael.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ se hace al finalizar un determinado programa,</li> <li>✓ mide los resultados, el grado en que se alcanzaron las metas propuestas,</li> <li>✓ lo alcanzado refleja el éxito y</li> <li>✓ lo no alcanzado refleja las debilidades del programa.</li> </ul>
<b>Modelo de enjuiciamiento</b>	Donde el evaluador ejerce una influencia considerable sobre la naturaleza de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El evaluador el que determina lo favorable y lo desfavorable.</li> <li>✓ Los juicios del evaluador pueden ser de carácter intrínsecos y extrínsecos.</li> <li>✓ Los juicios intrínseco se pueden definir criterios del proceso y</li> <li>✓ Los juicios extrínsecos como criterios del producto.</li> <li>✓ Se aprecia que el proceso de acreditación pone énfasis, principalmente en los juicios intrínsecos es decir en los procesos</li> </ul>
<b>Modelo de Stake</b>	Considera el enjuiciamiento en relación con las fases de un programa, lo cual es necesario para establecer las interrelaciones entre los aspectos a evaluar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ antecedente,</li> <li>✓ transacción y</li> <li>✓ resultados.</li> </ul>

<b>Modelo CIPP</b> Daniel Stufflebeam y Egen Guba	Conocido como esquemas de decisión y facilitación, la evaluación de cada uno de estos elementos: contexto, ingreso, proceso y producto (CIPP).	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ la identificación de los objetivos,</li> <li>✓ la información sobre el empleo de recursos para alcanzar los objetivos,</li> <li>✓ el control de los procedimientos que se llevan a cabo</li> <li>✓ los logros alcanzados los que permitirán tomar decisiones respecto a los mismos</li> </ul>
<b>Modelos Clásicos Kells (1992)</b>	<b><i>El Modelo Americano.</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ al logro de las metas institucionales y estándares gremiales;</li> <li>✓ mejora de los programas e instituciones y</li> <li>✓ la garantía de la calidad, al público.</li> </ul>
	<b><i>El Modelo Europeo Continental.</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las expectativas de los gremios, y la garantía de la calidad ante el público y el gobierno o Estado.</li> <li>✓ El objeto es el programa académico más que los servicios administrativos y las estructuras.</li> </ul>
	<b><i>El Modelo Escandinavo.</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Como una variación del modelo Europeo Continental, enfatiza la garantía al público y la mejora del sistema. La evaluación se centra en estándares gremiales</li> </ul>
	<b><i>El Modelo Británico.</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mantenimiento de los estándares de los títulos académicos y</li> <li>✓ Establecimiento de criterios de calidad (indicadores de desempeño) y</li> <li>✓ Evaluación por pares.</li> </ul>

FUENTE: Elaboración propia.

La década del 90, en cambio, se constituye en la década de la calidad de la educación en América Latina, como también lo ha sido en Europa. A nivel nacional y regional, la temática de la calidad toma un rol central y su evaluación hace necesario profundizar el debate sobre las concepciones de evaluación de la calidad en la educación superior, definiendo con mayor precisión sus dimensiones, criterios e indicadores, sus enfoques metodológicos de evaluación y acreditación y las estrategias para su aseguramiento y mejoramiento permanente. A continuación las principales iniciativas surgidas al respecto:

1. Algunas iniciativas europeas como la European Network for Quality Assurance (ENQA) y la Joint Quality Initiative han contribuido a este debate y a homogeneizar concepciones, estándares e indicadores de calidad en el marco de la Unión Europea.
2. En Estados Unidos y en Canadá, con más larga tradición sobre el tema de la calidad de la educación superior, las concepciones y sus metodologías se revisan periódicamente, en función de los requerimientos sociales y profesionales.
3. En América Latina aún el debate es incipiente, aunque se han hecho algunos avances de carácter preliminar.

Los enfoques sobre evaluación de la calidad, son diversos. Algunos sostienen que el énfasis en la concepción de la evaluación se da en lo valorativo, es decir, en la emisión de juicios de valor; Otros afirman que el centro de la evaluación de la calidad es la toma de decisiones; también hay autores que ponen énfasis en la ética, en una evaluación al servicio de valores públicos y de los justos intereses de los actores. Entre otros, se pueden mencionar:

- a) Para Jacques L'Ecuyer, de Québec, Canadá, se debe evaluar para mejorar la calidad, descubriendo fortalezas y debilidades y para tomar las decisiones necesarias; debe emitirse un juicio de valor sobre la institución y sus programas, fundamentado en bases sólidas con criterios y estándares conocidos y aceptados y teniendo en cuenta la misión y los objetivos institucionales.
- b) Para Dilvo Ristoff, de Brasil, evaluar es una forma de restablecer compromisos con la sociedad; de repensar objetivos, modos de actuación y resultados; de estudiar, proponer e implementar cambios en las instituciones y en sus programas; evaluar para poder planificar, para evolucionar. (*Días, J. 1995*)

Para el caso peruano, en enero de 2007 se aprobó el Proyecto Educativo Nacional al 2021 "La educación que queremos para el Perú" cuyo objetivo estratégico número 5 consigna la importancia de que la educación superior de calidad se convierta en un factor determinante para el crecimiento del país.

El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, pasó a convertirse para el país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. Todo esto ocasionó una disparidad, entre otras cosas en los conceptos que se manejan sobre calidad y evidenció la diferencia entre la calidad de los diferentes tipos de

instituciones existentes en el país, desde las que se dedican a la educación básica como a la superior.

Es por esto que el tema de la calidad de la educación no puede plantearse al margen del Proyecto País, quiere decir y tal como exponen Yamada *et al*, debe estar sujeto al contexto en el que se van a desarrollar los modelos de acreditación porque será este contexto en el que cobren sentido. En palabras de Gustavo Yamada<sup>2</sup> debe haber "mayor conciencia de ajustar los sistemas nacionales de aseguramiento de la calidad a las necesidades y realidades de cada país". Si el contexto cambia, las instituciones también y por lo tanto los modelos de acreditación y el planteamiento de estándares que midan dicha calidad deberán ser modificados de acuerdo a estos cambios. El concepto de "educación de calidad", tal como defiende la UNESCO, se plantea así como un concepto dinámico que evoluciona en tanto evoluciona el concepto mismo de educación.

Si bien en el 2006, en el Perú, se promulgó la Ley 28740, Ley de creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad (SINEACE), es en el 2007 que se publica el Reglamento de esta Ley, consignando como función principal del SINEACE: "garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad".

La Política de Aseguramiento de la calidad en la Educación Superior Universitaria, aprobada por Decreto Supremo N2 016- 2015, señala años después que:

*La preocupación por la calidad debe irrigar el quehacer de la universidad e impulsarla a cumplir de modo óptimo sus tareas propios en materia de docencia; en las actividades de investigación; en su propia gestión, administración y organización; en el uso de sus recursos; en su política de bienestar institucional y a las formas de articulación con los actores de su entorno;...*

Se indican así los procesos fundamentales y esenciales sobre los que debe sostenerse la institución de educación superior extendiéndose aún más el concepto de calidad y siguiendo las cinco dimensiones identificadas por la UNESCO en materia de calidad educativa a nivel sistémico:

- a) Estructuras y procesos administrativos y de gestión
- b) Implementación de buenas políticas
- c) Marco legal apropiado
- d) Recursos
- e) Medición de los resultados de aprendizaje

En el Perú existen ciento cuarenta y dos universidades, públicas y privadas. La expansión de la oferta privada en los últimos años ha traído consigo la implementación de nuevos modelos de gestión que buscan la eficiencia de los procesos y la optimización de los recursos. Es por ello que ante la diversificación en los modelos de educación universitaria, se hace necesaria la implementación de un modelo de acreditación que respete dicha diversidad y con el que todas las instituciones, independientemente de sus características internas, puedan evaluarse.

## **2.2.2 METODOLOGIA DE EVALUACIÓN Y/O ACREDITACIÓN**

Cuando se habla de enfoques metodológicos vigentes en la región responden a distintas maneras de abordar los procedimientos de evaluación y/o acreditación de la calidad. Una característica común en casi todos los países ha sido la promulgación de una ley marco de carácter general, que regula el sistema de educación incluyendo la educación superior, sin detrimento de la autonomía universitaria y en algunos casos, se delegan funciones para el desarrollo de procesos de aseguramiento de la calidad.

Asimismo, en Argentina, Ecuador, Honduras, Nicaragua, Panamá, México, Perú, República Dominicana y Venezuela se promulgaron leyes específicas para el nivel de educación superior. En algunos casos como Bolivia, Uruguay, Trinidad y Tobago, Jamaica, Guatemala, Costa Rica y Chile se promulgaron leyes o

normas específicas para regular la oferta de educación superior privada. A partir de estas leyes se han creado los organismos responsables del aseguramiento de la calidad o se han dictado reglamentaciones para la regulación de estos organismos.

El objetivo de la evaluación de la calidad en las instituciones de educación superior, es lograr un mejoramiento institucional así como del sistema educativo en general. En este contexto, el proceso de evaluación universitaria debe realizarse imperativamente con la participación de toda la comunidad académica.

En la educación superior, la evaluación puede constituir: un instrumento de toma de decisiones, o instrumento de gestión. Asimismo, la evaluación puede cumplir una doble función:

- a) Sumativa (aditiva), enfocada al desempeño y la calidad existentes; tiene una naturaleza apreciativa, retrospectiva y formal.
- b) Formativa, enfocada al mejoramiento o fomento de un desempeño y calidad futuros; tiene una naturaleza normativa-estratégica, prospectiva e informal.

Históricamente las universidades, en América Latina, no han sido evaluadas interna y/o externamente respecto a los fines, eficacia y eficiencia, capacidad, pertinencia y calidad de los servicios y actividades. Pues, en la mayoría de las instituciones de educación superior y sus programas académicos, no se había desarrollado una cultura de evaluación de la calidad, prevaleciendo una racionalidad interna, con decisiones burocráticas y corporativas. Sin embargo en las últimas décadas surgen las primeras inquietudes por la evaluación de la calidad educativa. No obstante los mecanismos estatales de asignación de recursos continúan manteniendo los subsidios, sin una vinculación con la responsabilidad formal de rendir cuentas a la sociedad sobre la calidad, el desempeño, la productividad y los resultados.

Sin embargo, en los países desarrollados, la evaluación de la calidad de la educación universitaria se ha convertido en una exigencia tanto para universidades como para los gobiernos y la administración pública. En la década de los ochenta, varios sistemas universitarios de países occidentales, entre los



que se incluye España, estrenaron nuevos marcos jurídicos. Un argumento fundamental fue considerar la autonomía universitaria como un instrumento decisivo para el logro de los objetivos de calidad y progreso de la educación superior.

A juicio de los evaluadores externos, el interés de los gobiernos en la exigencia de un sistema de evaluación institucional es la expresión de la creciente atención a la calidad, y a la vez puede ser un síntoma de que los modernos sistemas de enseñanza superior han entrado en una etapa de crisis; por otro lado, actualmente la sociedad desea conocer las actividades que desarrollan y ésta información se puede dar a través de la evaluación institucional. Pueden, también señalarse otros factores que justifican la necesidad de desarrollar procesos de evaluación, como:

- **Los costos** de la educación superior universitaria se han disparado como consecuencia del incremento del número de personas que realizan estudios y las restricciones económicas tienden a forzar a una mayor eficiencia. Como contrapartida, la sociedad exige al sistema universitario una mayor aportación al desarrollo nacional.
- **La internacionalización** de la producción y de la formación superior reclama niveles de calidad contrastados y contrastables con la formación de la educación superior en otros países.
- **El derecho a conocer datos y especificaciones acerca de la calidad** ofrecida por la institución universitaria en la que ingresa y se forma.
- **La expansión de los sistemas de enseñanza** superior universitaria ha puesto de manifiesto significativas debilidades de los mismos.
- **La naturaleza de las funciones** y actividades de las universidades, reclama la existencia de procesos internos y externos de evaluación para garantizar la pertinencia, eficacia y eficiencia y efectividad.

Un modelo de evaluación institucional o de programas, ha de contribuir a asegurar la calidad y debe ser coherente con las características de un sistema universitario cuya orientación parece oscilar entre dos posiciones, inicialmente, contradictorias (*Alvarez Cisternas Marisol:2011*)

- Una orientada a asegurar la igualdad en el tratamiento de las instituciones, programas, unidades académicas y carreras profesionales que optaría por un

sistema de financiación basado en las necesidades que persiga obtener una calidad equivalente en las carreras profesionales. En consecuencia se deberá asegurar que ningún programa o carrera profesional esté por debajo de los estándares mínimos requeridos.

- La segunda: admitir la variabilidad de calidad en las diferentes instituciones y programas, se estimularía la diferenciación (competitividad) y se aplicaría una financiación selectiva. En consecuencia, podrían darse juicios comparativos sobre la calidad de programas o carreras profesionales e instituciones.

La evaluación constituye un proceso dinámico, técnico, sistemático, riguroso, transparente, abierto y participativo, apoyado en datos, informaciones, fuentes, agentes diversos y explícitamente incorporados en el proceso de toma de decisiones.

### **2.2.3 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DE LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA.**

El proceso de evaluación en las universidades comprende tres etapas: la autoevaluación (auto-estudio), la evaluación externa y el informe final (preparación, discusión, y difusión). De otro lado también encontramos opiniones en cuanto a que la evaluación institucional comprende las etapas de autoevaluación, evaluación externa, divulgación de resultados y la elaboración de los planes de mejora. Todas estas opiniones están basadas en el mejoramiento continuo.

En el Perú la Ley 30220 (Julio 2014) considera que las etapas del proceso de evaluación para el mejoramiento de la calidad educativa son:

#### **a) La autoevaluación**

Es un proceso interno que se realiza tanto a nivel de instituciones o programas con la participación de sus actores sociales. Este proceso puede formar parte del proceso de acreditación si para el efecto se utiliza los estándares, criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente. El resultado es un informe que está respaldado por documentación sustentatoria.

#### **b) La evaluación externa**

En la **Evaluación Externa**, es realizada por una entidad evaluadora, ajena a la unidad académica evaluada, que sobre la base de la autoevaluación, la entidad evaluadora elabora un plan de actividades que permite constatar la veracidad de la autoevaluación. Después de efectuado el proceso de verificación prepara un informe final que servirá de base para la acreditación.

#### **c) La acreditación**

Está basada en el Informe de Evaluación emitido por la entidad evaluadora, producto de los procesos anteriores. Es el reconocimiento de la calidad demostrada. La autoevaluación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa.

### **2.2.4 AUTOEVALUACION DE CARRERAS UNIVERSITARIAS**

El tema de la calidad dejó de ser exclusividad de las empresas y de reconocidas universidades. En nuestro país, a través de la Ley Universitaria 30220, alcanza a todas las universidades del sistema, como un medio de asegurar que esta institución contribuya con mayor eficiencia y eficacia al desarrollo de la sociedad. Los sistemas de evaluación y los sistemas de garantía de calidad, tienen como piedra angular a la autoevaluación (Martínez E.:1998), la cual es la fase de evaluación interna de las instituciones o programas académicos (carreras profesionales), Normalmente, la autoevaluación debe ser realizada por comités de especialistas nombrados por la propia unidad académica, que realizan su tarea mediante guías o protocolos previamente definidos. Dichos comités coordinan:

- La recopilación de la información,
- La elaboración de indicadores de desempeño,
- el análisis de los mismos y
- La elaboración de un Informe de Autoevaluación (o evaluación interna).

La autoevaluación parte del principio de que la gestión de las unidades académicas, en todas sus instancias deben tener la calidad requerida y utilizar con eficiencia y eficacia los recursos humanos, materiales y financieros que tiene a su disposición. Esto incluye:

- a) La definición y descripción de las condiciones reales que requieren ajustes para llegar a las especificaciones deseadas (diagnóstico).
- b) Confrontación de necesidades identificadas con los recursos disponibles.
- c) La identificación de los factores por los cuales no se han suplido las necesidades o no se han aprovechado las oportunidades.
- d) La previsión de futuras deficiencias.

Asimismo la autoevaluación proporciona apoyo a la unidad académica en tres campos importantes:

- En cuanto a recursos, permite tomar decisiones sobre óptima utilización en función al logro de los objetivos de la unidad académica.
- En lo que se refiere a procedimientos, permite detectar problemas de ejecución, identifica fuentes de dificultad y genera información para implementar mejoras en dichos procedimientos.
- En cuanto a resultados, permite establecer los logros alcanzados, identificar las incongruencias o discrepancias entre los objetivos propuestos y los logros alcanzados y genera información referida a la eficiencia, eficacia y calidad para facilitar la toma de decisiones.

### **2.2.5 LA AUTOEVALUACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES PERUANAS**

La autoevaluación es un proceso cuya planificación, organización, ejecución y supervisión está a cargo de personas comprometidas con el programa (Comité de Evaluación Universitaria: 2007), conlleva una actitud ética fundamental donde nunca las palabras sean mejores que los hechos. En nuestro país, el SINEACE viene realizando esfuerzos para mejorar la calidad de las universidades existentes y de las que puedan surgir; esfuerzos que han ido marcando el camino para contar, actualmente, con la Ley 30220, Ley Universitaria (2014) en la que la autoevaluación está a cargo de los propios actores de la institución educativa. Su realización es requisito fundamental e indispensable para mejorar la calidad del servicio educativo.

## 2.3. TEORIA DE LA GESTIÓN

Con el desarrollo de la sociedad y de los sistemas de producción influenciados por el desarrollo científico técnico y las revoluciones industriales, la forma de enfrentar situaciones objetivas ha exigido una mayor profundidad de análisis y conceptos para asumir funciones o desempeñar papeles determinados y mantener al menos un nivel de competencia que permita sobrevivir. Derivados de este proceso surgen ideas y términos como la gestión y todo lo que ella representa.

La Real Academia de la Lengua Española define gestionar como: “hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera.” La gestión está caracterizada por una visión más amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver determinada situación o arribar a un fin determinado. Puede asumirse, como *la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados*. Pudiera generalizarse como una *forma de alinear los esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado*(Gonzales S.:2006). La Gestión también puede definirse como el proceso de planificar, organizar, ejecutar y evaluar una organización, lo que se traduce como una necesidad para la supervivencia y la competitividad de las mismas a mediano y largo plazo. Tanto el acceso a herramientas para la gestión como la planificación financiera y la evaluación, entre otras, facilitan el proceso de toma de decisiones.

Los sistemas de gestión han tenido que irse modificando para dar respuesta a la extraordinaria complejidad de los sistemas organizativos que se han ido adoptando, así como a la forma en que el comportamiento del entorno ha ido modificando la manera en que incide sobre las organizaciones.

### 2.3.1|. LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

Los acelerados cambios en el contexto globalizado de la tecnología, los sistemas de información, la economía y la política, han conllevado a las

organizaciones a desarrollar procesos de transformación que las conduzcan a ser competitivas, responder con productos y servicios de calidad para satisfacer al cliente. Con los mercados abiertos en constante cambio, las empresas para mantenerse deberán abordar con seriedad e implementar estrategias de supervivencia para el negocio. Ante esta perspectiva, las estructuras organizativas se insertan en las tendencias al cambio para adaptarse a los nuevos enfoques gerenciales que les permitan apoyarse en la tecnología, romper la burocracia y la estructura piramidal para lograr acortar los tiempos en la toma de decisiones en función de mayor eficiencia y productividad (*Ferrer, T: 2004*).

En este sentido, las instituciones de educación superior están haciendo un esfuerzo por transformarse en respuesta a la contemporaneidad; sin embargo, presenta dificultades para su concreción a corto plazo.

Por otra parte, la gestión universitaria en sus múltiples dimensiones y en el contexto de operaciones y acciones que debe desarrollar y para estar a la par de las exigencias externas e internas, se va haciendo más compleja, y en algunas ocasiones va en detrimento de sus respuestas, las cuales dejan de ser oportunas y eficientes. Aunado a ella, la institución universitaria para generar conocimientos actualizados tecnológica y científicamente, debe asumir estilos dinámicos de gerencia tomando en cuenta las nuevas tendencias, sistematización de procesos, así como las herramientas de gestión contemporáneas para ir a la par con las exigencias del mundo globalizado.

### **2.3.2. TENDENCIAS DE LA GESTIÓN UNIVERSITARIA**

Las instituciones dirigidas a impartir la educación superior deben orientar la creación y producción de conocimientos hacia los requerimientos reales, considerando los avances acelerados e incidentes del mundo globalizado. En tal sentido, la gestión de la universidad liderada por su alta gerencia, al enrumbarse hacia el mejoramiento continuo de los procesos, debe conducir hacia un posicionamiento con resultados de calidad y oportunos, cuyas estructuras reglamentarias para la toma de decisiones estén cimentadas sobre la base de criterios flexibles, las cuales faciliten dichos resultados, al mismo tiempo que se

van eliminando conductas asociadas a los pre-convenimientos entre miembros, quienes constituyen el quórum de organismos colegiados para la toma de decisiones institucionales.

Por lo tanto, el modelo de la gestión universitaria tiene su impacto en la sociedad, en virtud de ser una organización de educación superior que lidera el saber y la ciencia, siendo considerada por los actores sociales como referencia ante los fenómenos, situaciones y/o eventos de naturaleza política, cultural, científica, humanística y social. Por lo tanto, el modelo debe crear confianza ante la sociedad por su eficiencia, eficacia y calidad del servicio y producto. Sobre la base del proceso de transformación universitaria orientada a la búsqueda de la organización eficiente y eficaz con alto nivel de calidad en procesos administrativos y de productividad, la alta gerencia universitaria debe ser dinámica y oportuna en sus respuestas.

En el caso de las organizaciones educativas autónomas, como las universidades, la alta gerencia se elige por la vía de las votaciones y no se selecciona por el rasgo, perfil conductual o capacidades. Durante el ejercicio del cargo, la alta gerencia asume responsabilidades y privilegios propios del cargo, para lo cual debe asumir roles estratégicos y está justamente en sus capacidades diferenciar si la organización se dirige en cúpulas ejecutivas o por la vía de la descentralización.

Asimismo, las organizaciones educativas para hacerse más competitivas, sin dejar de lado la importancia del recurso humano, deben estar apoyadas en la tecnología, ya que ella facilita la siembra de las bases para el desarrollo, se amplía el panorama del conocimiento y se proporcionan nuevas orientaciones e instrumentos que aumenten su capacidad y eficiencia (Soto, 1998). Por otra parte, desde el punto de vista del apoyo de las herramientas que ofrece la tecnología, para el caso de la gestión en las organizaciones educativas se debe hacer uso del Internet, las bases de datos, los sistemas, es decir, todos aquellos instrumentos que faciliten los procesos. De igual manera, las herramientas tecnológicas deben facilitar la fase operativa de recoger producción del conocimiento para tenerlo disponible y llevarlo hasta su dimensión de aplicación.

Ante este enfoque de la tecnología de información y conocimiento y la realidad nueva de la cibercultura, se debe tener presente la esencia de la gestión en las organizaciones educativas, en el sentido de gerenciar el conocimiento, teniendo presente que es la herramienta de apoyo para producir dicho conocimiento; el gerenciamiento es facultad inherente sólo al recurso humano.

En el marco del objetivo de la gestión tecnológica, la cual se centra en el desarrollo de destrezas y herramientas para la adquisición y generación continua de conocimientos dentro de la organización, las universidades están creando sus plataformas tecnológicas a través de parques tecnológicos universitarios a fin de vincular estas instituciones con la innovación científica y técnica, y su producción para un entorno cambiante del presente siglo. Por otra parte, la calidad de las tecnologías utilizadas para la información y comunicación, desempeñan un papel importante ante las nuevas exigencias y retos planteados a las instituciones de educación superior en cuanto a la docencia, la investigación, la extensión, las funciones de apoyo académico y la gestión, en lo que a la posibilidad y capacidad de almacenamiento, transformación, acceso y difusión de la información se refiere.

### **2.3.3. NUEVOS ENFOQUES Y TÉCNICAS GERENCIALES EN LAS UNIVERSIDADES**

Las universidades tienden a ser instituciones conservadoras, y quienes las gerencien deben liderar el cambio; ellas necesitan adoptar nuevos enfoques que les permitan la mejora continua del producto que forman, así como hacer de la innovación un proceso sistemático; de allí, la necesidad de transformar sus estructuras en función de los cambios y de acuerdo con el entorno. Sobre esta base, los cambios en los procesos técnico-administrativos se expresan mediante los enfoques y técnicas gerenciales, tales como: La planificación estratégica, calidad total, *benchmarking*, reingeniería, organización virtual, *empowerment* y el cuadro de mando integral.

**La planificación estratégica** permite, trazar las líneas que permitan mantener a la Universidad en una posición de competitividad y anticiparse al futuro. Asimismo, el compromiso institucional, la vocación y dedicación de la alta gerencia, constituyen la plataforma para que la gestión pueda enfrentar las debilidades y amenazas manifiestas, tales como: la crisis financiera, las



decisiones políticas y los conflictos gremiales, aplicando tendencias gerenciales adecuadas a la naturaleza de la organización universitaria.

Por otra parte, **la dimensión calidad total** se identifica como la segunda tendencia gerencial vigente en la alta gerencia universitaria, destacándose la aplicación del control de calidad a través de los procesos, los servicios, los productos y los clientes, lo cual apunta hacia la orientación de los altos gerentes de agregar más valor a los productos y servicios (Deming, 1982).

La aplicación de **la reingeniería**, aunque corresponde a la tercera tendencia identificada, por su aplicabilidad en dos de las características definidas por Morris y Brandon (1994), está referida a identificar, entender y medir los procesos.

En cuanto a la tendencia gerencial, la dimensión denominada **benchmarking**, en las universidades es el proceso continuo de comparar los productos, servicios y prácticas contra los competidores más fuertes en el entorno, en este caso las universidades reconocidas como líderes

En cuanto a las tendencias gerenciales orientadas a la **organización virtual**, **el empowerment**, y **el cuadro de mando integral**, están siendo acogidos por las universidades, en función a las necesidades actuales de comunicación en relación a los diferentes programas que se desarrollan; principalmente para el caso de la educación a distancia y control descentralizado de actividades.

Los lineamientos de gestión a través de la dimensión **liderazgo**, centrado en la credibilidad y valores institucionales, se evidencia como prioritario e incorporado entre los componentes y criterios para la gerencia deseable de la alta gerencia universitaria. De igual manera, el manejo de herramientas tecnológicas se evidencia como lineamiento para la alta gerencia universitaria, incorporando la tecnología de la información y la comunicación para facilitar la fase operativa de recoger la producción del conocimiento y tenerlo disponible para llevarlo a la dimensión de aplicación.

#### 2.3.4. GESTIÓN POR PROCESOS

La mayoría de las empresas y las organizaciones que han tomado conciencia de que las empresas y/o las organizaciones son tan eficientes como lo son sus procesos han reaccionado ante la ineficiencia que representan las organizaciones departamentales, con sus nichos de poder y su inercia excesiva ante los cambios, potenciando el concepto del proceso (*Federico L 2003.*). Se trata de construir una sociedad donde el conocimiento va a desempeñar un papel de competitividad de primer orden, donde desarrollar la destreza del aprender a aprender y la administración del conocimiento, a través de la formación y sobre todo de las experiencias vividas, es una de las variables del éxito en la gestión de las organizaciones.

**La Gestión por Procesos** es la forma de gestionar toda la organización basándose en los procesos, entendiendo estos como una secuencia de actividades orientadas a generar un valor añadido sobre una **entrada** para conseguir un resultado y una **salida** (*resultado*) que a su vez satisfaga los requerimientos del cliente (*García Vilchez. Emilio J. 2004*).

Se habla de un proceso, si cumple las siguientes características o condiciones:

- a) Se pueden describir las ENTRADAS y las SALIDAS
- b) El proceso cruza uno o varios límites organizativos funcionales.
- c) Una de las características significativas de los procesos es que son capaces de cruzar verticalmente y horizontalmente la organización.
- d) Se requiere hablar de metas y fines en vez de acciones y medios.
- e) El proceso debe ser comprensible por cualquier persona de la organización.
- f) El nombre de cada proceso debe ser sugerente de los conceptos y actividades que incluye.

Además debe tenerse en cuenta que:

- Todos los procesos deben tener un responsable designado que asegure su cumplimiento y eficacia continuados.

- Todos los procesos tienen que tener indicadores que permitan visualizar de forma gráfica la evolución de los mismos.
- Todos los procesos deben documentarse, creando una fuente objetiva de información que permita la verificación y seguimiento respectivo.
- Tienen que ser planificados, asegurarse su cumplimiento, servir para realizar el seguimiento y utilizarse para ajustar y/o establecer objetivos.
- Es recomendable planificar y realizar periódicamente (aproximadamente cada tres años) una reingeniería de los procesos de gestión para alcanzar mejoras en determinados parámetros como costos, calidad, servicio y rapidez de respuesta.

Por otro lado, en las universidades, una gestión por procesos implica:

- 1) Que sus acciones se orienten a resultados globales.
- 2) Que la comunidad universitaria (clientes) se convierta en el centro de atención de la organización.
- 3) Que cada integrante de la comunidad universitaria contribuya a la ejecución de acciones para el logro de objetivos.
- 4) Que cada integrante de la comunidad universitaria conozca y sienta la importancia que tiene su participación en el proceso.
- 5) Que el trabajo se realice en forma conjunta para el logro de los objetivos institucionales.
- 6) Que existan sistemas de control y evaluación de los procesos y que se fomente la mejora de los mismos.

### **2.3.5 GESTIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA**

La **Gestión Académica en la Educación Superior** muestra cada vez más su complejidad por la multilateralidad de sus relaciones y por las interrelaciones que alcanza con una larga lista de aspectos, tanto internos, como externos. Esta complejidad, así como su administración, hacen necesario enfrentarla con criterios diferentes. Se trata de que esta complejidad, cada vez menos acepta la improvisación sustentada en las buenas intenciones y deseos, en los nobles propósitos o ideales; este proceso en la actualidad está demandando de:

- Estudios previos,
- previsión científicamente sustentada,
- un manejo sistematizado,
- una orientación hacia el servicio a la sociedad, con rigor en la proyección, orientación, control, evaluación, ajustes y correcciones del sistema, que integre procesos de mejora continua de su calidad.

**El proceso de gestión académica** que realizan los departamentos docentes suele presentar complejidades según las tareas que les correspondan, la primera necesidad que se evidencia es la de un enfoque integrador de la diversidad y complejidad de este tipo de actividad, lo que requiere de un sistema de administración que se adecue a esta diversidad y complejidad objetiva del proceso considerándola en todos sus aspectos. La estructura jerárquica tradicional con que se ha enfocado la administración de la actividad académica, y el sistema de normativas que rigen actualmente no lo contemplan de este modo.

Con la introducción del enfoque estratégico de la gestión en la educación superior se ha puesto de manifiesto un nuevo modo de hacer que encierra en sí una nueva e interesante alternativa a las formas tradicionales de gestión. Este nuevo modo de gestionar son avances que aparecen como portadores de la posibilidad formal de solución al problema, con la inclusión de una estructura orgánica con énfasis en la actividad académica.

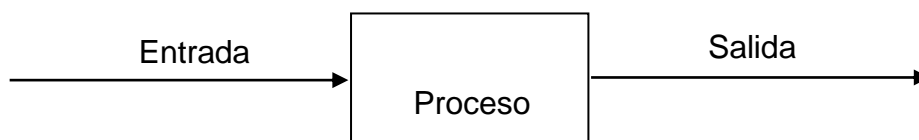
Por otro lado, se debe establecer un mecanismo para evaluar y gestionar cada programa académico, cada carrera, como una unidad autocontenida, como un producto, teniendo en cuenta el entorno, las variables sociales, ambientales, económicas, y tecnológicas, directa y específicamente relevantes; estableciendo su misión, naturaleza, capacidad establecida (fortalezas y deficiencias), desafíos y oportunidades, potencialidades, la evolución de los campos (propios y afines) del conocimiento, entre otros.

## 2.4. TEORIA DE SISTEMAS

La Teoría General de Sistemas surgió con los trabajos del alemán Ludwig von Bertalanffy, publicados entre 1950 y 1968. La Teoría General de sistemas no busca solucionar problemas o intentar soluciones prácticas, pero sí producir teorías y formulaciones conceptuales que pueden crear condiciones de aplicación en la realidad empírica.

### 2.4.1. SISTEMA

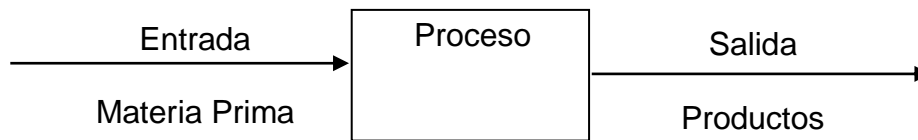
Un sistema es un grupo de elementos que trabajan o se apoyan de manera conjunta para alcanzar un objetivo o fin común (Vergara S,;2003). La representación gráfica de un sistema es:



**Grafica 1: Diagrama EPS de un sistema.**

Un sistema debe ser alimentado mediante el ingreso de un recurso (entrada), para poder activar los elementos del sistema (proceso) y así arrojar los resultados requeridos (salida). A partir de este modelo, los sistemas permiten resolver un sinnúmero de eventualidades.

Por ejemplo, el sistema de producción, requiere de materia prima que deberá introducirse a una máquina cuando se requiere generar un producto. Una vez ingresado las cantidades necesarias, la máquina se encargará de realizar el proceso de transformación, dando como resultado, los productos, en el proceso también se considera la generación de desechos. Gráficamente estaríamos hablando de:



**Grafica 2: Diagrama EPS**

Un sistema se mantendrá en armonía, siempre y cuando, las entradas sean las adecuadas y el proceso no este lesionado en uno de sus elementos. Una falla del sistema involucra una salida no deseable o que no cumpla el objetivo planeado.

Las condiciones para que pueda existir un sistema son:

- Poseer un objetivo general
- Debe existir una interrelación de elementos que trabajen por el mismo objetivo
- Deben cumplir una serie de pasos lógicos y funcionales que permitan diferenciar las entradas, el proceso y las salidas del sistema.

Los sistemas pueden dividirse en otros sistemas más pequeños diferenciables llamados subsistemas. Una salida de un subsistema puede convertirse en la entrada de otro subsistema, además cabe mencionar, que un sistema se encuentra relacionado con otros sistemas externos, que pueden afectar de forma directa o indirecta, el funcionamiento del mismo.

#### **2.4.2. EL OBJETIVO EN LOS SISTEMAS**

Los sistemas cumplen con una función básica o principal, por tanto, todos los elementos estarán encaminados a perseguir dicho fin. En nuestra simbología, el objetivo de un sistema corresponde al resultado o resultados obtenidos. Sin un fin, un sistema no tiene razón de existir. Esta razón es el punto de partida de los analistas para un estudio a fondo y completo de un sistema. Todos los elementos deben estar dirigidos o enfocados en su objetivo primordial, no

importa la forma en que estos actúen para alcanzarlo. Entre las características que enmarcan a un objetivo de un sistema, tenemos:

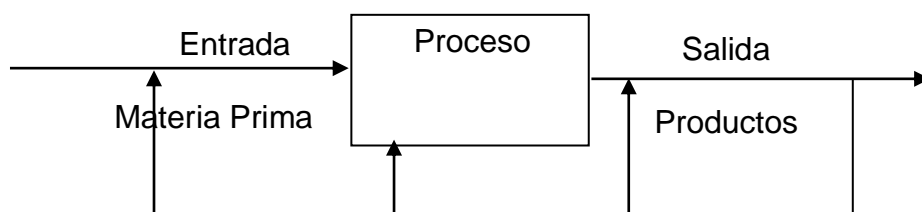
- a. El objetivo resume las funciones realizadas en un sistema: Nos da una idea de un que y un porque se hacen las cosas.
- b. El objetivo emite una impresión sobre la envergadura y espacio de un sistema: Hasta donde tiene su alcance y cuales son sus limitaciones.
- c. El objetivo es claramente medible: Ya sea por la observación directa, indicadores, comparaciones y análisis de la conveniencia de resultados. Un objetivo se consigue o no se consigue.

### **2.4.3 ELEMENTOS QUE CONFORMAN UN SISTEMA**

El término “ELEMENTOS”, es un punto de vista amplio de los contenidos de un sistema. En ellas podemos encontrar e identificar: actividades, secuencias, procesos, procedimientos, métodos, recursos y controles. Sin un elemento no aporta valor dentro del sistema, este deberá ser eliminado, ya que simplemente consumirá recursos necesarios que pueden servir a otros elementos, o simplemente será un estorbo, y si no ayuda a alcanzar el objetivo, sería más fácil a la larga prescindir de él, que mantenerlo. Un corazón por sí solo no sirve de nada, pero si este está ligado al cuerpo humano, se deduce que su aporte esta en impulsar la sangre por todo el cuerpo llevando oxígeno, energía, nutrientes, etc. Si un elemento falla, podría o no alcanzarse el objetivo, dependiendo de la importancia y aporte que tenga este elemento dentro del sistema. Lo que si es seguro, es que si se llegase a alcanzar el objetivo se vería afectado en la calidad de respuesta (características, tiempo de entrega, condiciones) y su eficiencia se vería reducida.

Descomponer un sistema en cada uno de sus elementos, es una tarea fundamental para el analista. Sin este paso es improbable una comprensión a fondo de su función, las posibilidades de mejora o modificación, sus alcances y limitaciones. A continuación definiremos los elementos claves que hay que tener en cuenta para la definición correcta de un sistema:

- a) **Las actividades:** En este aspecto le dedicaremos un capítulo completo, hasta el momento diremos que son procedimientos o funciones que se deben realizar con limitación de recursos (insumos, capital humano, costo, tiempo y secuencia), para alcanzar un objetivo mayor
- b) **Las secuencias:** Es el orden lógico y sistemático con el cual se realizan las actividades (prerrequisitos de una actividad)
- c) **Los métodos:** Se define como un conjunto de pasos ordenados que permiten alcanzar una meta u objetivo de una forma particular.
- d) **Los procedimientos:** Es aplicar un método específico dentro de un marco amplio de solución de problemas. Una actividad consta de uno o más procedimientos para poder llevarse a cabo.
- e) **Los recursos:** Son los insumos y suministros que un sistema necesita para poder funcionar. Encontramos recursos en las entrada (recursos primarios: energía, diseño, materiales, información, datos) y en los procesos (maquinaria, recurso humano, capital monetario, tecnología, tiempo).
- f) **Los controles:** Nos permiten verificar los pasos seguidos por el proceso, desde sus entradas hasta la consecución de metas u objetivo general, se esté llevando a cabo, tal cual como fue concebido el sistema. Gracias a los controles se puede realizar una retroalimentación o feedback, de manera que se mejore la eficiencia y eficacia. Sin los controles, un sistema no puede garantizar una producción de resultados concordes a su objetivo.



**Grafica 3: La retroalimentación en sus tres niveles: Entrada, proceso y salida.**



#### 2.4.4 CLASIFICACIÓN DE LOS SISTEMAS

Tres tipos generales de sistemas encontramos a diario en nuestras vidas: Los **sistemas naturales**, los **sistemas artificiales** y un tercero que resulta de la combinación de ambos, denominado **sistema compuesto**. Cada uno tiene sus particulares, pero con bases idénticas dentro de la teoría de sistemas.

Los sistemas naturales nacen una respuesta de fenómenos físicos, químicos y biológicos creados por la naturaleza, los sistemas artificiales son aquellos que son logrados por la intervención directa de la raza humana. El hombre participa de manera activa en su diseño, manejo, control y ejecución. A estos sistemas se les puede llamar sistemas humanos y los sistemas compuestos ocurren cuando en un sistema natural existe la participación de una fuerza externa manipulada por el ser humano de forma directa o indirecta.

Entre los ejemplos concretos tenemos: manipulación del sistema inmunológico, cambio de las condiciones ambientales, adaptación de ecosistemas por la aparición de las ciudades, etc.

#### 2.5 ENFOQUE DEL SISTEMA DE AUTOEVALUACION PARA LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”

Frente a la diversidad de enfoques para definir la calidad de una Institución de Educación Superior es necesario tener sistemas de evaluación pertinentes, lo que se ha concretado con modelos de evaluación de la calidad, que se inicia en la autoevaluación o evaluación interna, ratificando el hecho que no existe un modelo único que pueda aplicarse al conjunto de ellas. Esto obliga a cada Institución a considerar la complejidad del entorno: condiciones socio-económicas, políticas, culturales y el análisis de factores que favorezcan o dificulten la implementación del modelo identificado, siendo imperativo establecer marcos de referencia basados en experiencias locales (Illesca P. M.:2006).

Se puede apreciar que de los modelos de evaluación y autoevaluación expuestos están orientados a evaluar la gestión de las instituciones educativas desde diferentes puntos de vista, algunos dan prioridad a determinados aspectos respecto a otros, tomando en cuenta el análisis efectuado, en esta investigación se considera que la gestión académica es un proceso que involucra un contexto en el que se desarrollan **las actividades de entrada** de diversos recursos (tangibles e intangibles), **un procesamiento** relacionado con el desarrollo de las capacidades intelectuales y emotivas, que involucra aspectos aptitudinales y actitudinales, y **genera salidas o resultados** bajo la forma de productos de alta complejidad como: nuevos conocimientos, profesionalidad, habilidades cognoscitivas, investigativas, capacidades de solución en el descubrimiento, formulación, planteamiento y resolución de problemas profesionales.

Esto se explica de la siguiente manera:

***La Evaluación de las actividades de entrada***, nos proporciona información sobre los insumos o recursos para alcanzar los objetivos de la carrera, incluye las variables: estudiantes, docentes, ambientes, salas de cómputo y otras que permiten el desarrollo de la formación de los profesionales de la carrera.

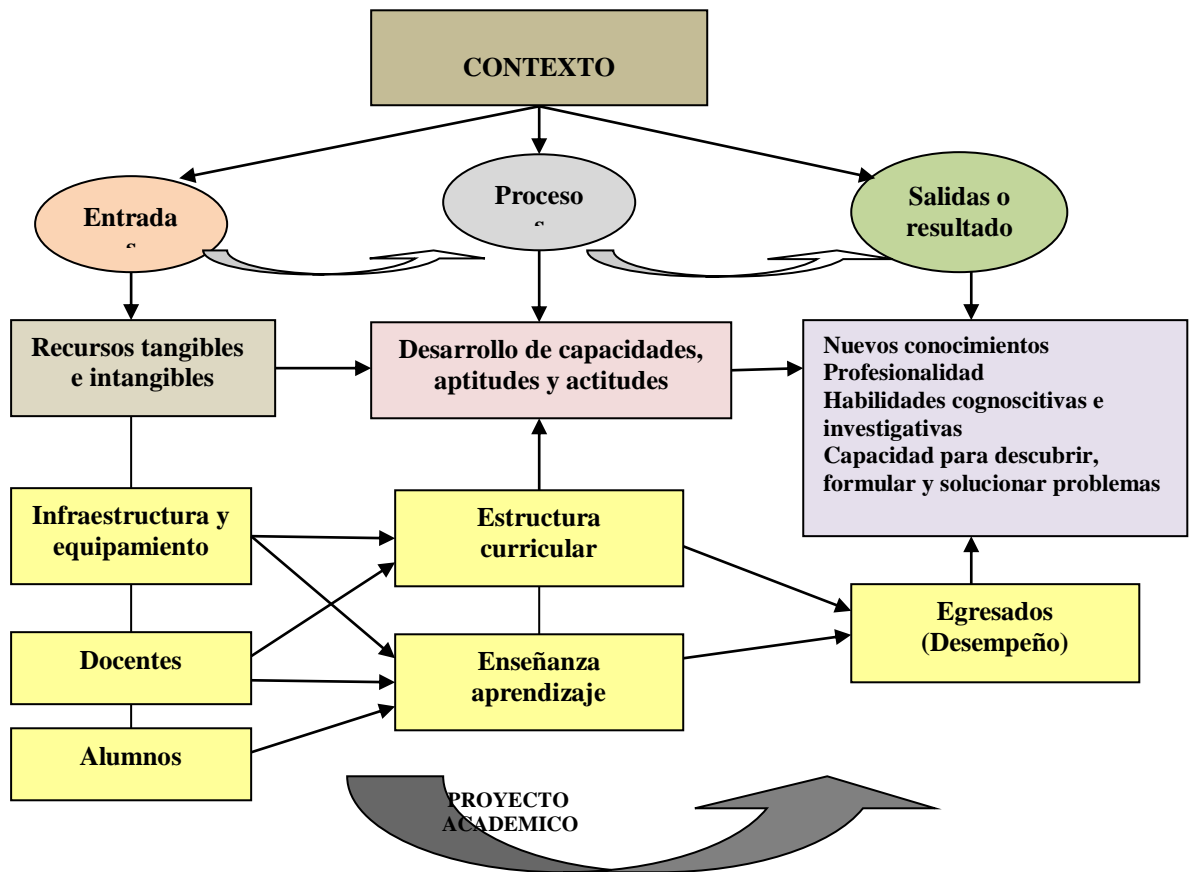
***La Evaluación de las actividades de Proceso***, proporciona información sobre las actividades y elementos que forman parte del proceso de formación; las variables son, entre otras: la estructura curricular, el proceso de enseñanza aprendizaje, etc.

***La Evaluación de Resultados***, Proporciona información que permitirá interpretar los logros alcanzados en la formación profesional así como su impacto en la sociedad, reflejada en el desempeño de los egresados.

Finalmente, en la propuesta de Modelo de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se toma como base el *modelo planteado por Daniel Stufflebeam y Egen Guba que se combina con el Modelo de Stake en lo que se refiere a resultados*; así como el enfoque expuesto por Jacques L’Ecuyer, de Québec.

GRAFICO N° 1

**ENFOQUE DE SISTEMA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA CARRERA  
DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD “PEDRO RUIZ GALLO”**



FUENTE: Elaborado por la autora.

De otro lado, la propuesta que se presenta en esta investigación, toma como referencia el Modelo del SINEACE (Perú) en su Modelo de Autoevaluación con fines de Mejora Continua de la Calidad Educativa, claro está, con variables e indicadores que responden tanto a los proceso administrativos y académicos que se desarrollan en la carrera profesional de Sociología, como a los estándares internacionales para la formación del sociólogo.

## CONCLUSIONES CAPITULO II

1. La evaluación en la universidades, se lleva a cabo a través de un proceso sistematizado que conlleva un conjunto de actividades desarrolladas en fases o etapas previamente definidas, considerando como meta final la acreditación de la institución o de carreras profesionales, no obstante la autoevaluación mayormente se viene enfocando hacia la implementación de **programas de mejoramiento** al interior de las mismas, sin dejar de lado la ulterior acreditación.
2. Existen diversos modelos de evaluación de la calidad de la educación, que sirven de base para formular los modelos de evaluación en la educación superior universitaria. Estos modelos vienen siendo acogidos al interior de las instituciones, como base para formular los modelos de autoevaluación institucional y de programas o carreras universitarias; lo cual ha sido motivo de diversos trabajos a nivel las universidades del país, algunos que se han puesto en práctica y otros que se encuentran como simples modelos teóricos, en espera de su implementación.
3. El proceso de gestión académica por su diversidad y complejidad requiere de un sistema de administración que se adecue a la misma en todos sus aspectos. Ante ello surge la necesidad de introducir un enfoque de gestión de la educación superior, poniendo de manifiesto una nueva forma de hacer, es decir una nueva alternativa de gestión, con énfasis en la actividad académica, como portadora de la posibilidad de solución a los problemas. Estos nuevos mecanismos de gestión debe alcanzar a cada programa académico, a cada carrera, teniendo en cuenta el entorno, las variables sociales, ambientales, económicas, y tecnológicas, directa y específicamente relevantes; estableciendo su misión, naturaleza, capacidad establecida (fortalezas y deficiencias), desafíos y oportunidades, potencialidades, la evolución de los campos (propios y afines) del conocimiento, entre otros.
4. La teoría de sistemas cumple una función fundamental, para las formulaciones conceptuales que pueden crear condiciones de aplicación en la realidad empírica, dado que sus elementos se interrelacionan de manera conjunta para alcanzar un fin; por lo que se puede afirmar que ésta teoría es básica para la formulación de modelos como es el caso de los modelos de autoevaluación de la calidad, donde todos los elementos están dirigidos o enfocados al objetivo primordial, que es obtener diagnósticos de la situación actual para orientar acciones al mejoramiento continuo de la calidad en la educación universitaria.

## **CAPITULO III**

### **PROPUESTA DE MODELO DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA CARRERA DE SOCIOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”**

En este capítulo se presenta el sistema de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología, bajo un esquema que recoge los diversos componentes de la evaluación, establecen los objetivos de la propuesta, los principios que orientan la autoevaluación y se determinan las dimensiones, variables, indicadores y fuentes de verificación de la Información para la autoevaluación de esta carrera universitaria. Así mismo se detallan los aspectos a evaluar y se plantea un patrón de calidad con los estándares aplicables a la carrera profesional que se operacionaliza en la estructura de la matriz de autoevaluación

#### **3.1 PRESENTACIÓN**

La Escuela Profesional de Sociología, consciente de su función social y participe de su compromiso con el desarrollo del país, de forma continua enfoca sus esfuerzos en mejorar sus procesos académicos con miras a alcanzar significativos niveles de calidad en la docencia, la investigación, la innovación y la proyección social. En este sentido, la Escuela Profesional viene adelantando con destacado empeño, un proceso de autoevaluación con fines de acreditación que se fundamenta en una concepción clara, contenida en su Misión y Visión.

#### **3.2 OBJETIVOS**

Los objetivos del Sistema de Autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” son los siguientes:

- 1) Destacar la importancia de la autoevaluación como elemento básico en la gestión de la calidad en el proceso de formación del profesional del sociólogo así como promover la formación de equipos de trabajo, convencidos del verdadero rol de la carrera en el desarrollo de la región y del país y dispuestos a trabajar en los planes de mejora diseñados durante la autoevaluación.

- 2) Al ser un proceso reflexivo y participativo, donde intervienen autoridades, docentes, alumnos, egresados, administrativos y empresas, a través de los resultados de esta investigación se pretende lograr un cambio de nuestra cultura organizacional hacia la calidad y responsabilidad social, pues la comunidad tomará debida cuenta sobre la eficacia de nuestras acciones para servir al país, en términos de formar buenos profesionales, realizar investigaciones útiles y vincularnos social y culturalmente con la sociedad.
- 3) Estructurar un sistema de autoevaluación, a partir del cumplimiento de ciertos requisitos mínimos establecidos como indicadores de calidad en la formación profesional de los sociólogos; identificando las variables de calidad para el sistema, en base a los ejes fundamentales de la función universitaria como son la formación, la investigación y la extensión universitaria tanto en docentes como estudiantes y egresados, así como en los recursos con que la entidad cuenta para cumplir con este cometido.
- 4) Diagnosticar la situación actual de la calidad de formación que se da en la carrera profesional de Sociología en la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, precisando los aspectos en los cuales la carrera cumple con los estándares mínimos establecidos previamente y los aspectos en los que la carrera no alcanza dichos estándares; generando información, que será utilizada para la toma de decisiones relacionadas con la mejora continua de la calidad y a través de sus resultados lograr el reconocimiento como institución formadora de sociólogos.

### **3.3 PRINCIPIOS**

El sistema de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” fundamenta en principios que le otorgan la seriedad y consistencia a los resultados. Esta propuesta combina los principios considerados por el Consorcio de Universidades como los propuestos por la Asamblea Nacional en el Modelo de Autoevaluación con fines de Mejora de las Carreras Universitarias, así como otros principios aplicables a un sistema de autoevaluación y son los siguientes:

**Coherencia:** Correspondencia declarada en la misión con las actividades que efectivamente se realizan para el desarrollo de la carrera profesional de

sociología, es decir la congruencia o concordancia entre el todo y las partes, entre las estructuras y los procesos, entre los propósitos y medios.

**Eficacia:** Capacidad para lograr las metas y objetivos establecidos en los planes, programas y actividades, expresado en el grado de cumplimiento de la planificación de la carrera (políticas, propósitos, metas y objetivos), en términos de los logros obtenidos.

**Eficiencia:** Referida a la utilización óptima de recursos humanos y materiales asignados a la carrera, es decir la capacidad para adecuar y utilizar óptimamente los recursos disponibles así como los medios pedagógicos y de administración curricular en función de los propósitos y objetivos.

**Relevancia:** Referida a la importancia de la correspondencia que debe existir entre las políticas de docencia, investigación y extensión con las orientaciones curriculares, los perfiles profesionales de los graduados y los objetivos de la carrera.

**Equidad:** Principio por el cual se otorga y exige a cada quien lo que corresponde. En el caso de la evaluación, está referida al análisis de los elementos que corresponden a cada uno de los aspectos evaluables. Dicho en otros términos, “Justicia” en el quehacer de la carrera.

**Idoneidad:** Se refiere a la suficiencia y aptitud de las personas para el cumplimiento de las tareas que se desprenden de la misión, propósitos y objetivos, en el nivel deseado.

**Integridad:** Principio ético que alude a la preocupación permanente de las personas por la actuación dentro de la moralidad y respeto por la ética y los valores universales, específicamente, la probidad, honestidad y la rectitud. para cumplir lo establecido en los planes, programas, normas, reglamentos, etc.

**Pertinencia:** correspondencia entre los fines de la carrera y los requerimientos de la sociedad. El sistema considera una estructura de carrera profesional basada en la demanda social dentro de la cual se propone la evaluación de las funciones de formación profesional, investigación y extensión de la carrera profesional.

**Responsabilidad:** Principio ético que conlleva el compromiso de responder por las acciones realizadas o con el encargo recibido, para el caso está referida a la capacidad para reconocer las consecuencias derivadas de las acciones en la ejecución del programa y corregirlas cuando éstas sean negativas, es decir la obligación asumida en el proceso de autoevaluación.

**Transparencia:** Principio ético referido a la obligación de informar con claridad explícita del quehacer sobre las actividades, programas, proyectos, etc.

**Universalidad:** incorporación de las diversas corrientes del pensamiento desarrolladas en torno a las área de conocimiento de la carrera”. La creación y aplicación del conocimiento no tiene límites geográficos, sociales, ideológicos, étnicos ni religiosos. Es la institución que tiene el deber de crear, promover, difundir y aplicar este conocimiento con plena libertad en todo ámbito y tiempo.

**Mejoramiento Continuo:** La evaluación se efectúa con el fin de introducir mejoras en las áreas o elementos en los que se detecten debilidades o falencias, para alcanzar los estándares de calidad requeridos.

**Impacto:** el sistema considera el grado de influencia interna y externa que posee la carrera profesional de Sociología.

### **3.4 MATRIZ DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA CARRERA DE SOCIOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE “PEDRO RUIZ GALLO”**

Una matriz de autoevaluación es un cuadro, apropiadamente elaborado en el que en filas y columnas se muestran los diferentes aspectos que se quiere analizar y que permite una visión conjunta de los elementos que constituyen el objeto de evaluación. En este caso se muestran las dimensiones, variables, indicadores propios de la carrera profesional de Sociología, así como las fuentes de información y verificación correspondientes.

#### **3.4.1 COMPONENTES**

Para esta propuesta se han tomado como base los componentes o criterios de agrupación consideradas en la Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento de Carreras Universitarias, que plantea la Asamblea Nacional de Rectores, por considerar que son las áreas principales que agrupan los procesos universitarios:

- Contexto institucional.
- Proyecto académico.
- Docentes, alumnos y egresados, que en esta investigación se denomina Recursos Humanos.
- Infraestructura y equipamiento.



### **3.4.2 VARIABLES**

Son elementos contenidos en los factores y constituyen características relevantes de la institución o programa académico (carrera profesional), que de acuerdo a su naturaleza pueden presentar diferentes magnitudes o valores. El sistema considera 17 variables, distribuidas en las dimensiones antes mencionadas.

### **3.4.3 INDICADORES**

Expresan cualidades mediante los cuales se manifiestan las variables, cada indicador lleva implícita una pregunta a través de la cual se trata de determinar el grado de cumplimiento total o parcial de la variable en relación a los estándares establecidos para cada variable. De los resultados de la evaluación de la variable a través de los indicadores, se emiten los juicios correspondientes; el cumplimiento de los niveles establecidos por indicadores, a nivel de conjunto determina la calidad de la carrera profesional. La evaluación de los indicadores que se proponen, debidamente identificados, proporcionan elementos necesarios para la gestión de la mejora continua de la calidad de la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, es decir, el adecuado cumplimiento de los estándares respectivos.

El resultado será el diagnóstico general de cómo se viene desarrollando la carrera profesional de Sociología, con el objetivo de consolidar fortalezas, corregir debilidades. Dicha evaluación, servirá también para proponer alternativas de mejoramiento continuo, es decir enrumbarse en la cultura de la calidad. También en este aspecto, le corresponde a la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, asumir el liderazgo a nivel interno y externo.

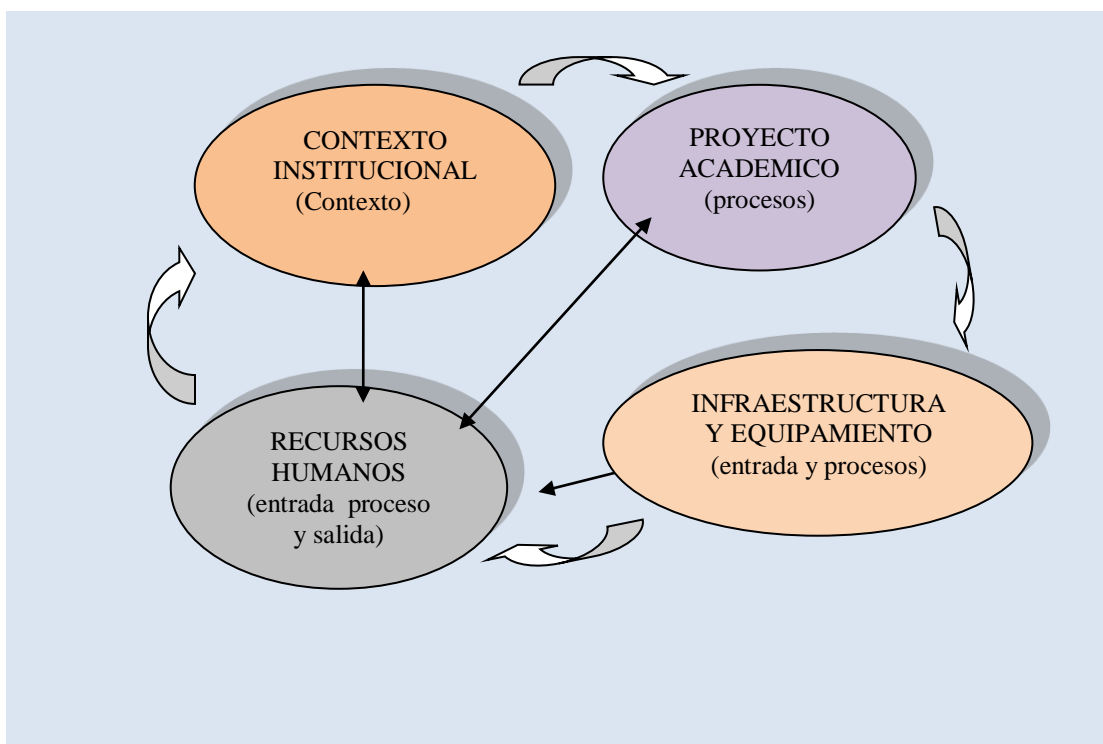
### **3.4.4 FUENTES DE VERIFICACION**

Se denominan así a las diversas fuentes de información que proporcionan evidencias sobre la situación de calidad; las evidencias son los elementos de juicio que se obtienen, respecto a la información que se busca. Se obtienen de la propia institución y pueden ser documentos que se guardan en los archivos, guías de observación e inspecciones, a través de las cuales se registra el resultado de las acciones programadas en el proceso de autoevaluación; también son fuentes de información sobre la calidad, las encuestas aplicadas a los diferentes actores.

### 3.5 ASPECTOS A EVALUAR

El sistema que se propone toma como referencia la estructura que plantea la Asamblea Nacional de Rectores (Perú) en su Modelo de Autoevaluación con fines de Mejora de Carreras Universitarias, en lo que corresponde a las dimensiones, por considerar que cada una de ellas caracteriza adecuadamente las principales áreas de actividades que conlleva una carrera profesional, en este caso la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. A continuación se hace una representación gráfica de estos aspectos.

**GRAFICO N° 2**  
**DIMENSIONES A EVALUAR**



FUENTE: Elaborado por la Autora

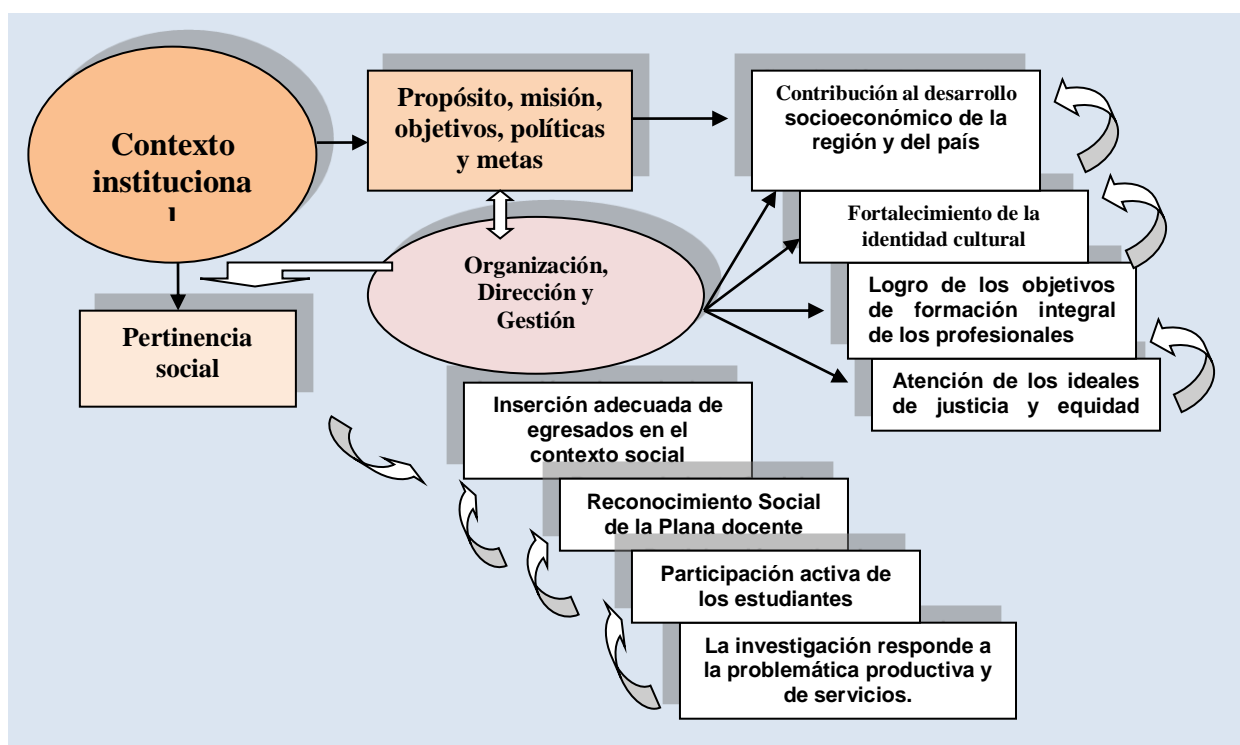
#### 3.5.1 Contexto institucional

En el cual se enfatiza la pertinencia social o también llamado impacto social, relacionado con la evaluación del propósito, misión, objetivos, políticas y metas, en estrecha relación con el criterio de pertinencia social, la cual implica que la carrera profesional de Sociología está ligada al encargo de la sociedad y su contribución al desarrollo socioeconómico de la región y del país, en la que se

desarrolla, al fortalecimiento de la identidad cultural, al logro de los objetivos de formación integral de los profesionales y a la atención de los ideales de justicia y equidad social, y que se ve reflejada en el desempeño de sus egresados es decir, se alcanza la pertinencia social cuando los egresados se insertan adecuadamente en los programas de desarrollo vinculados a su profesión.

Por otro lado también se manifiesta pertinencia social cuando la plana docente formadora de profesionales gozan del reconocimiento de la sociedad por su participación en la solución de los problemas vinculados a la profesión y cuando se logra una activa participación de los estudiantes, especialmente de los últimos años de estudios en tareas vinculadas al desarrollo de la profesión y cuando trabajos investigativos tanto de docentes como de estudiantes responden a la problemática productiva y de servicios.

**GRAFICO N° 3**  
**ASPECTOS A EVALUAR EN CONTEXTO INSTITUCIONAL**



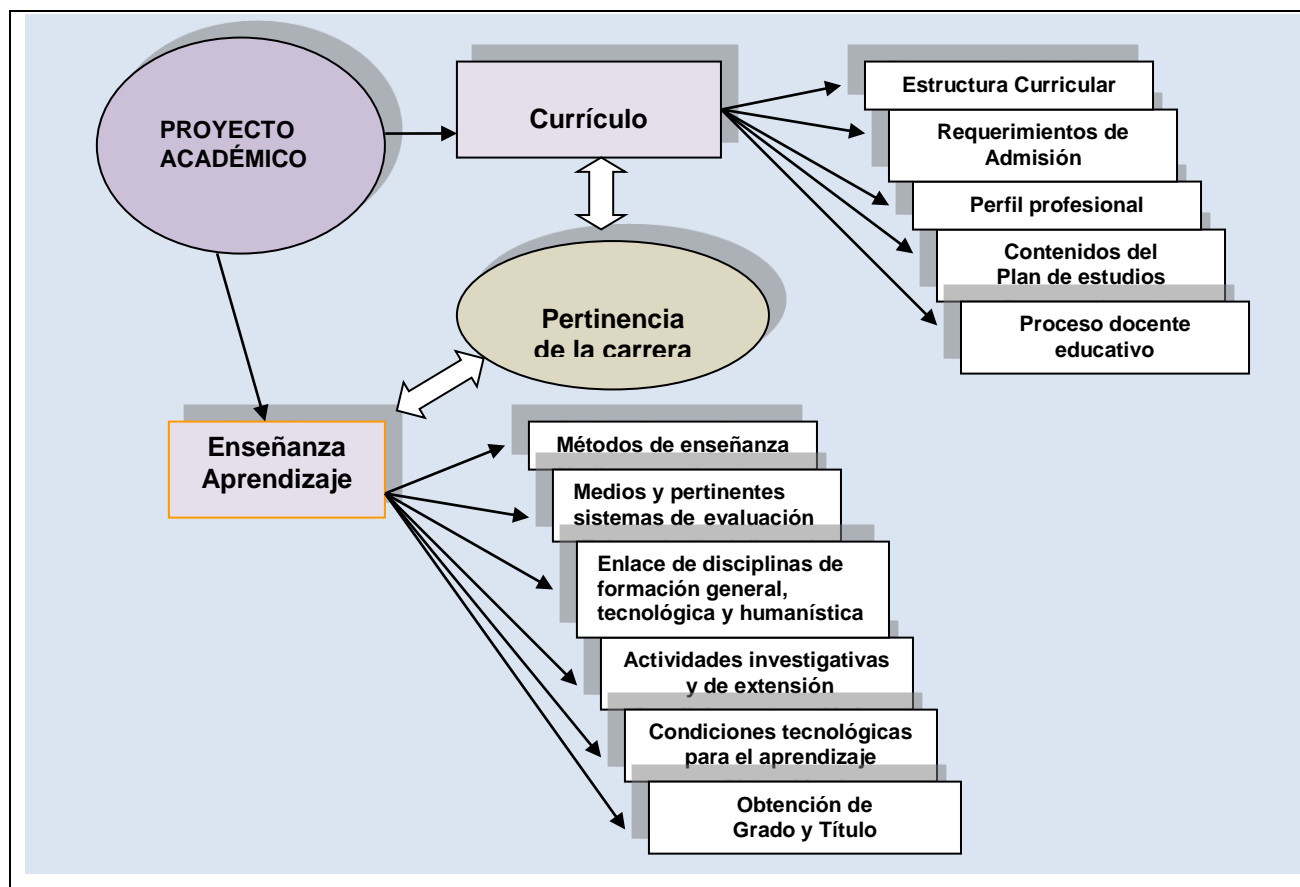
FUENTE: Elaborado por la Autora

### **3.5.2 Proyecto Académico**

Se debe tener en cuenta que el currículo de la carrera profesional de Sociología debe ser evaluado en lo referente a si su elaboración está a cargo de una comisión presidida por el Director de la Escuela Profesional de Sociología y conformada por docentes con amplia experiencia, si es flexible en atención a las particularidades y la pertinencia de la carrera en la región, permitiendo el perfeccionamiento continuo, y dirigido a enfrentar los problemas actuales de formación priorizando la labor educativa, extensionista y de participación social; el tiempo que conlleva la formación en la carrera y las disciplinas que conforman el currículo que permitan asegurar una adecuada integración de los objetivos de acuerdo al perfil profesional, así como la actualización científica y pedagógica de los contenidos. Por otro lado evaluar si se observa una adecuada relación entre el proceso docente educativo como garantía de calidad en la formación de los profesionales. Evaluar si la dinámica curricular conlleva métodos de enseñanza, adecuadas formas organizativas, novedosos medios y pertinentes sistemas de evaluación, destacándose las estrategias educativas que responden al cumplimiento de objetivos generales de la carrera profesional de Sociología en la región, enlazando adecuadamente las disciplinas de formación general, tecnológica y humanística, con las asignaturas combinadas armónicamente, tanto de carácter obligatorio como electivo.

También es necesario evaluar si la actividad investigativa de los estudiantes se desarrolla en los diferentes modos de actuación profesional, si la práctica laboral se realiza en las entidades privadas y públicas de la localidad, si se prioriza la presencia de estudiantes en las organizaciones que ofrecen condiciones tecnológicas para el aprendizaje; si se aprecia un elevado rigor científico en la presentación de trabajos de curso así como en la obtención de grado y título profesional, destacándose la iniciativa y creatividad individual de los estudiantes y un apropiado uso de la metodología de la investigación científica.

**GRAFICO N° 4**  
**ASPECTOS A EVALUAR EN PROYECTO ACADEMICO**



**FUENTE:** Elaborado por la autora

### 3.5.3 Recursos Humanos

En este campo se tendrá en cuenta que es el recurso humano el elemento clave del nivel de calidad de formación que se pretende lograr en una carrera profesional y está integrado por los actores directos que son docentes, estudiantes y egresados.

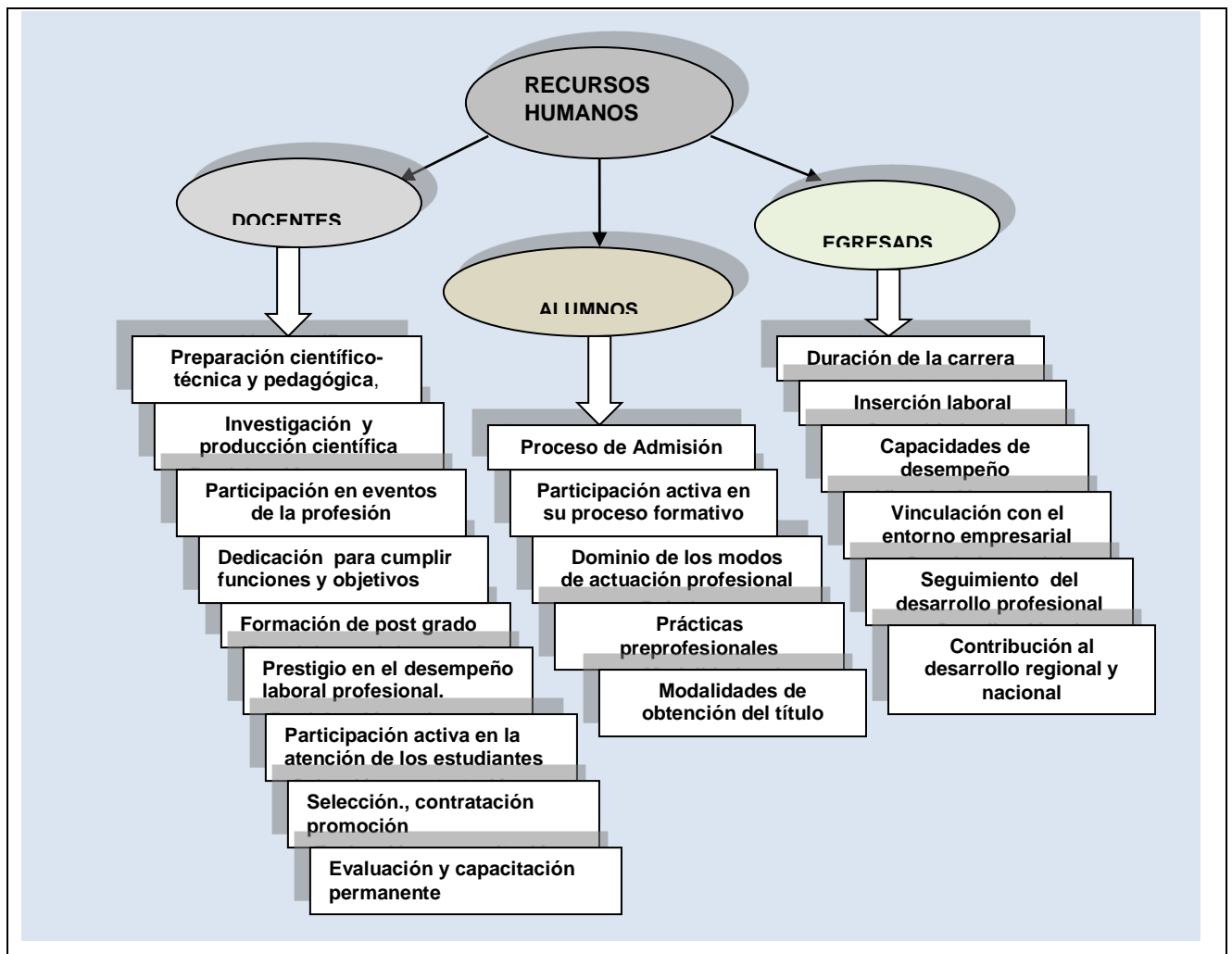
**a) El sector docentes** es un elemento importantísimo a evaluar, por sus cualidades de educadores, las cuales se soportan en una sólida preparación científico-técnica, asimismo se destaca su elevada preparación pedagógica, la cual es reconocida por los estudiantes, a través de su satisfacción con la calidad del proceso de formación que reciben. Los docentes de la carrera poseen una capacidad para el desarrollo de trabajos de investigación científica, acreditada públicamente mediante maestrías y doctorados o con reconocido prestigio en la profesión, así como por las publicaciones en revistas de reconocido prestigio y participación en eventos nacionales e

internacionales de la profesión social, pues la calidad de los docentes de la carrera profesional de Sociología se garantiza al tener formación a nivel de post grado en el área de conocimientos, reconocida a nivel nacional, en sus diferentes programas, en prestigiosas universidades del país y cuando los docentes son reconocidos por su prestigio en el desempeño laboral profesional. Por otro lado se tiene en cuenta la categorización, en función experiencia profesional en el claustro y a la calificación alcanzada, así como la participación activa en la atención de los estudiantes a través de sus conferencias, dirección, tutoría y otras actividades lectivas.

**b) En cuanto a los estudiantes** de la carrera profesional de Sociología es necesario evaluar si se destacan por su participación activa en el proceso formativo y tienen una adecuada preparación general y básica (educación secundaria) que le permiten asimilar los estudios universitarios especializados, así como su participación en tareas de impacto social, comprendidas en las estrategias educativas de la carrera. En la carrera profesional de Sociología, los estudiantes de los años superiores, muestran dominio de los modos de actuación profesional, lo cual es evidenciado a través de los resultados de las evaluaciones de rigor que se aplican, así como en la presentación de trabajos asignados en las diferentes asignaturas, las prácticas pre profesionales y los exámenes e investigaciones para la obtención del título profesional. El desarrollo de las materias a través de diversas metodologías, posibilita un clima de participación, debate e intercambio entre estudiantes y la atención personalizada de los docentes a sus necesidades educativas individuales.

**c) Respecto a los egresados** es necesario evaluar en qué medida la carrera profesional de Sociología está comprometida con el desarrollo social de la región y del país, en la que se desarrolla y que se ve reflejada en el desempeño, el fortalecimiento de la identidad cultural, el logro de los objetivos profesionales y el reconocimiento de la sociedad como actores directos en el desarrollo con ideales de justicia y equidad social. Esto se alcanza cuando los egresados se insertan adecuadamente en los proyectos y programas de desarrollo vinculados a su profesión.

**GRAFICO N° 5  
ASPECTOS A EVALUAR EN RECURSOS HUMANOS**



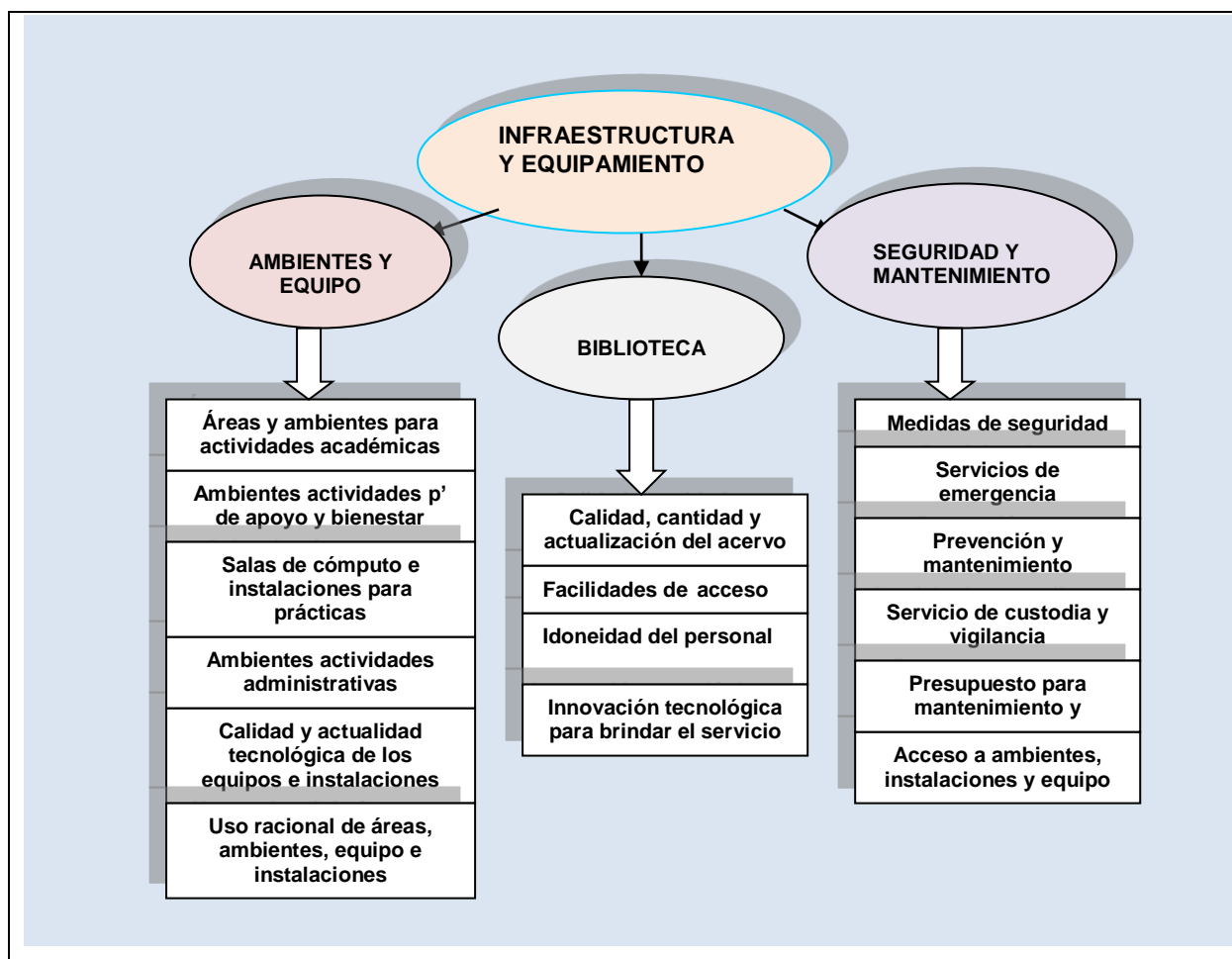
**FUENTE:** Elaborado por la autora.

### 3.5.4 Infraestructura y Equipamiento

Es necesario evaluar si la carrera profesional de Sociología dispone de un adecuado respaldo material, suficiente y pertinente que le permite cumplir con calidad requerida en concordancia con las exigencias del proceso de formación. Esto está reflejado a través de:

- Un adecuado stock bibliográfico y facilidades de acceso al mismo, a todos los estudiantes, con textos básicos, diversidad y actualidad de los mismos, revistas científicas de prestigio en el área y materiales de actualidad.
- La existencia de laboratorios con las exigencias del currículo, para la realización de prácticas y el uso eficiente del mismo, así como una plana docente que garantiza una adecuada enseñanza.

**GRAFICO N° 6**  
**ASPECTOS A EVALUAR EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**



**FUENTE: Elaborado por la autora.**

- Equipamiento de cómputo de última generación instalados en laboratorios de uso colectivo, para los estudiantes, y facilidades de acceso a la red u otras plataformas interactivas existentes, el equipamiento disponible guarda relación con el número de estudiantes matriculados, debidamente distribuidos en función a los horarios programadas. Los servicios de Internet e intranet son organizados adecuadamente en función a las necesidades de formación en este campo.
- La carrera de Sociología dispone también de aulas adecuadas, talleres, gabinetes metodológicos en concordancia con las características del proceso de formación.



### 3.6 PATRÓN DE CALIDAD Y ESTÁNDARES PARA LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

El **patrón de calidad** para la carrera profesional de Sociología es concebido como conjunto de estándares ideales de cómo se visualiza la calidad en el proceso de formación, sirviendo como elemento comparativo de lo que existe en la realidad. Este patrón de calidad se fundamenta en los conceptos de:

- **La pertinencia social**, relacionada con la necesidad de encontrar nuevas formas y mecanismos para adaptar las funciones del profesional de la Sociología a las exigencias sociales del entorno y no solo a las del mercado.
- **Las exigencias más generalizadas**, relacionadas con la necesidad de lograr una situación favorable para lograr el intercambio profesional, académico e investigativo en el ámbito de la competencia global.

El patrón de calidad que se propone para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se ha formulado en función a 4 dimensiones: contexto institucional, proyecto académico, recursos humanos e infraestructura y equipamiento; en cada una de las dimensiones se identifican las variables e indicadores aplicables a la carrera.

En el siguiente cuadro se resumen los elementos del patrón de calidad como son las dimensiones y variables del sistema propuesto; el detalle de los indicadores se presenta en la matriz de autoevaluación como parte del Anexo N° 01.

**CUADRO N°7**  
**ELEMENTOS DEL PATRON DE CALIDAD PARA LA CARRERA**  
**DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO”**

<b>DIMENSIÓN</b>	<b>VARIABLE</b>
Contexto Institucional (4 Var.)	Misión, propósito metas y objetivos institucionales (8)*
	Organización, dirección y gestión (16)*
	Autoevaluación y la mejora continua (5)*
	Sistema de información y comunicación (6)*
Proyecto Académico (6 Var.)	Estructura curricular (4)*
	Perfil del egresado (9)*
	Plan de estudios (8)*
	Enseñanza aprendizaje (12)*
	Investigación (8)*
	Extensión (9)*
Recursos Humanos (3 Var.)	Docentes (13)*
	Estudiantes (8)*
	Egresados (14)*
Infraestructura y equipamiento (4 Var.)	Ambientes (8)*
	Biblioteca (9)*
	Salas de cómputo (8)*
	Medidas de prevención y seguridad (5)*

\* Número de indicadores en cada variable. FUENTE: Elaborado por la Autora.

En cuanto a los estándares para la formación del sociólogo, son los siguientes:

### 1) Aptitudes

- **Aptitudes intelectuales:** Capacidad de análisis, investigación, razonamiento, identificación y solución de problemas, organización de trabajos y capacidad para adaptación a cambios.
- **Aptitudes interpersonales:** Capacidad para trabajar en equipo, capacidad para relacionarse con personas de diversa formación cultural e intelectual,
- **Aptitudes de comunicación:** Capacidad para presentar, discutir y defender opiniones en lenguaje formal e informal, capacidad para localizar, obtener, organizar, comunicar y utilizar información impresa y electrónica.
- **Aptitudes en tecnologías de información:** aptitud para operar al menos dos tipos de sistemas de elaboración de datos, utilización de herramientas de internet, conocimientos para acceder y recuperar información de las bases de datos en línea, manejo de programas y de hojas de cálculo para Sociología, conjuntos de bases de datos.

### 2) Formación y conocimientos generales

### 3) Formación en conocimientos profesionales

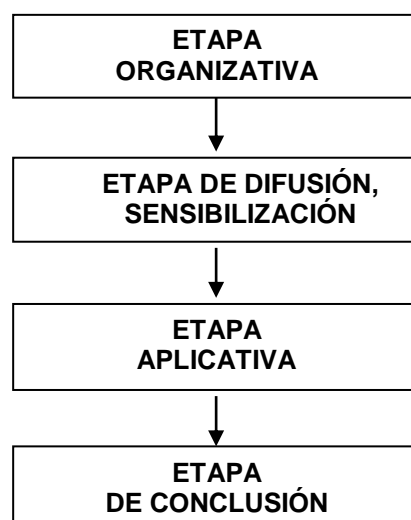
- 4) Valores profesionales
- 5) Competencia profesional
- 6) Experiencia práctica requerida para la acreditación profesional
- 7) Formación profesional continua

### **3.7 ASPECTOS ADMINISTRATIVOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

Como lo explican Moisés Silva y otros (2013), en el manual “La autoevaluación universitaria: principios y mecanismos operativos desde la experiencia”, el proceso de autoevaluación va desde “lo que se declara”, a “lo que se hace”, a “lo que se logra”, y “a lo que hay que cambiar”; por lo que es necesario establecer una forma de proceder para alcanzar los objetivos, es decir organizar el trabajo de modo que permita el desarrollo adecuado de las actividades comprendidas en el proceso.

#### **3.7.1 Organización del proceso de autoevaluación**

Efectuado el análisis del proceso y los distintos modelos propuestos en algunas universidades que han avanzado sobre el tema, se concluye que para llevar a cabo el proceso de autoevaluación es necesario realizar una serie de acciones administrativas, debidamente coordinadas, esto conlleva organizar las actividades de autoevaluación en las siguientes etapas secuenciales:



**a) Etapa Organizativa, Comprende las actividades de:**

1. La formulación de la guía de autoevaluación,
2. La formación de comisiones o comités para ejecutar el proceso.
3. La obtención de autorización documentada para realizar la autoevaluación
4. La capacitación de dichas comisiones.

**b) Difusión, sensibilización;** se desarrollan las siguientes actividades:

1. Charlas impartidas a alumnos, docentes y personal administrativo que son los actores directos de la carrera.
2. Se efectúa la difusión a través de impresos y otras formas.

**c) Etapa aplicativa**

Es la ejecución propiamente dicha de la evaluación y en ella se llevan a cabo las siguientes acciones:

1. Se aplican encuestas, a docentes, egresados, alumnos, y personal administrativo, empresas y autoridades universitarias.
2. Se efectúa la revisión de documentos, registros, reportes y otras fuentes información documentaria relacionada con los aspectos en evaluación.
3. Se inspecciona: aulas (física, de iluminación, nivel de ruido), oficinas de docentes, oficinas administrativas, bibliotecas, centros de cómputo, ambientes y servicios, archivos documentales y otros.

**d) Etapa de conclusión**

Incluye las actividades relacionadas con la obtención de los resultados de la autoevaluación, para lo cual se debe:

1. Organizar un taller de diagnóstico, en sus aspectos de propósitos, integridad, gestión etc.
2. Se evalúan aspectos relacionados con el currículo en sus diferentes ítems así como el proceso de enseñanza aprendizaje, incluyendo los aspectos de investigación e innovación, la extensión y proyección social.
3. Se evalúan los aspectos relacionados con la actividad docente, los alumnos, egresados, personal administrativo y sociedad.

4. Se evalúa lo relacionado con aulas, oficinas de docentes, oficinas administrativas, bibliotecas, centro cómputo, ambientes, servicios, archivos documentales y otros.
5. Se organiza un taller de mejoramiento, donde se formulan las propuestas de cómo superar las deficiencias y fomentar el mejoramiento continuo.
6. Se procede a elaborar el informe preliminar de autoevaluación.
7. Este informe puede someterse a consideración de pares externos, los que se encargarán de emitir su informe final sobre la situación de la carrera profesional de Sociología en la UNPRG.

### **3.7.2 Los Comités de Autoevaluación**

A efectos de hacer dinámico el proceso de autoevaluación se designan comités o equipos de trabajo, a) un comité central y b) los comités específicos o subcomités o grupos técnicos.

#### **a) El Comité de Autoevaluación (COA)**

El comité de autoevaluación se responsabiliza de dirigir, orientar y coordinar el desarrollo del proceso. Entre sus integrantes, se considera a las más altas autoridades de la institución. Como Responsable del proceso de autoevaluación de la carrera de Sociología de la Universidad y es recomendable designar al Decano de la Facultad, quien debe conducir y coordinar todo lo necesario entre los grupos técnicos o subcomités y el comité central de autoevaluación.

Este Comité Central tiene a su cargo la coordinación general para la recopilación y procesamiento de datos e información, el aseguramiento de la calidad del proceso, la administración de recursos, la capacitación de los subcomités y la integración de los resultados para la elaboración del informe de autoevaluación. Se constituye por convocatoria del Decanato y está conformada por 3 miembros:

- El Decano de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación
- Jefe del Departamento Académico de Sociología
- Director de la Escuela Profesional de Sociología.

## **b) Los Subcomités de Autoevaluación (Sub COA)**

Los subcomités se definen como grupos técnicos responsables de la aplicación de la autoevaluación en cada una de las áreas y/o aspectos a evaluar y son dirigidos por un responsable. Su principal tarea es efectuar la autoevaluación en los diferentes aspectos. Los subcomités a formar son:

- Sub COA I: Contexto institucional
- Sub COA II: Estructura curricular
- Sub COA III: Enseñanza aprendizaje
- Sub COA IV. Investigación
- Sub COA V: Extensión (incluye la obtención de datos en organizaciones y empresas).
- Sub COA VI: Docentes
- Sub COA VII: Estudiantes
- Sub COA VIII: Egresados
- Sub COA IX: Infraestructura y equipamiento.

El Comité Central de Autoevaluación promueve la formación de los Sub COA, de manera que involucre a la mayor parte del personal docente y administrativo de la Facultad en una forma responsable y voluntaria. En cada uno de los Subcomités se designa a los responsables, los que tienen a su cargo la conducción del proceso de autoevaluación en el área de su competencia. Los responsables son:

- El Decano de la Facultad, responsable del Sub COA Contexto Institucional.
- El Director de la EPS, responsable del Sub COA Currículo y Enseñanza Aprendizaje.
- El Director del Centro de Investigaciones socio educativas de la Facultad, responsable del Sub COA Investigación.
- Un docente de la carrera de Sociología, responsable del Sub COA Extensión.
- El Jefe del Departamento de Sociología, responsable del Sub COA: Docentes.
- Un docente de la carrera profesional de Sociología, responsable del Sub COA: Estudiantes.
- Un docente de la carrera profesional de Sociología, responsable del Sub COA: Egresados.
- Un docente de la carrera profesional, como responsable del Sub COA Infraestructura y Equipamiento.

### 3.8 PONDERACIÓN

La información proporcionada a través de los distintos instrumentos de recolección de datos, amerita una valoración o medición que permita apreciar el nivel o grado actual del aspecto que se está evaluando en relación al estándar establecido. Para el caso se propone la siguiente escala de valoración.

**TABLA N°1**  
**TABLA DE PONDERACION**

JUICIO VALORATIVO	Ponderación Cualitativa	Ponderación cuantitativa
Cumplimiento total (Excelente)	E	5
Cumplimiento Muy Satisfactorio (Muy bueno)	MB	4
Cumplimiento satisfactorio (Bueno)	B	3
Cumplimiento poco satisfactorio (Regular)	R	2
Cumplimiento insatisfactorio (Deficiente)	D	1
No cumple	NC	0

**FUENTE: Elaborado por la autora.**

**El nivel D:** Mostrará un desarrollo inicial de la gestión analizada donde los procesos están aún por organizarse.

**El nivel R:** Permitirá identificar si en la carrera de se están organizando y documentando sus procesos, pero éstos no son suficiente y/o apropiados

**El nivel B:** Identificará procesos que ya se encuentran en marcha y son sido apropiados, para la carrera profesional y se están consolidando.

**El nivel MB:** Indicará si los procesos están consolidados y se revisan y mejoran en forma continua.

**El nivel E:** Mostrará que los procesos se encuentran totalmente consolidados y son apropiados y en condiciones óptimas para la carrera profesional.

### 3.9 GUIA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

A través de la “GUIA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA” se ofrece la posibilidad de tener un primer contacto con el desarrollo del proceso de autoevaluación, como un aporte a la gestión de la mejora continua de la calidad, que hoy en día es preocupación de las universidades, particularmente, iniciado por la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo” y una respuesta a la necesidad urgente de contar con un instrumento metodológico que permita la valoración de la formación impartida en la carrera de Sociología.

La guía se ha formulado en base a las experiencias de autoevaluación que se vienen dando en las universidades más prestigiadas del país así como la información relacionada con procesos de autoevaluación de carreras profesionales de universidades extranjeras. En este documento se hace la caracterización de la Universidad Nacional de “Pedro Ruiz Gallo” así como de la carrera de Sociología, que se imparte en la FACHSE; se establece la metodología para la autoevaluación describiéndose las características del proceso, sus diferentes etapas, resaltando la Información necesaria. También se presenta la matriz de autoevaluación que contiene dimensiones, variables, indicadores y fuentes de información y/o verificación correspondientes.

### **CONCLUSIONES III CAPITULO**

- 1) Esta es una propuesta de sistema de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, que se ha formulado bajo un esquema que recoge y combina diversas definiciones, elementos y criterios, establece los objetivos, se fundamenta en principios que orientan el proceso y se definen las dimensiones (áreas de gestión), variables, indicadores y fuentes de verificación de la Información para la autoevaluación. Así mismo se refleja el análisis de los distintos aspectos a evaluar, que contiene al detalle los indicadores propios de las actividades directa e indirectamente relacionadas con el desarrollo de la carrera profesional.
- 2) Con el fin de contar con un parámetro de referencia de la de calidad ideal deseada para la carrera, en esta investigación se plantea un patrón de calidad basado en estándares propios para la carrera profesional de Sociología contenidas en la *International Federation of Accountants*, es decir, los estándares de educación para sociólogos, enmarcados en el objetivo de que la educación y de la experiencia debe ser, preparar profesionales competentes, capaces de hacer una contribución positiva a lo largo de su vida a la profesión y a la sociedad en que trabajan y adquirir aptitudes y valores profesionales que les permitan seguir aprendiendo y adaptándose a los cambios durante toda su vida profesional.



## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS DEL SISTEMA DE AUTOEVALUACION PARA LA CARRERA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA DE LA UNPRG**

La base del sistema de aseguramiento de la calidad es la *evaluación*, y como parte de ella, la evaluación interna o autoevaluación; por lo que es importante, efectuar la recolección y análisis de información que permita evaluar los insumos existentes, recursos necesarios, los procesos y resultados del proceso de formación de una carrera profesional, a través de los instrumentos aplicables. Asimismo es importante que una propuesta de autoevaluación sea validada para garantizar su calidad técnica adecuada para ser aplicada, por lo que se recurre a la opinión de expertos para obtener su valiosa opinión respecto a la propuesta materia de la presente investigación.

En este capítulo se describe el proceso de validación y aplicación del Sistema de Autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, así como sus resultados.

#### **4.1 VALIDACIÓN**

Para validar la propuesta de Sistema de Autoevaluación para la Carrera Profesional de Sociología se recurrió al método Delphi, es decir la consulta a profesionales expertos en materia de autoevaluación que no están involucrados directamente con el desarrollo de esta investigación. Para el efecto se desarrollaron los siguientes procedimientos:

##### **4.1.1 Elección de expertos**

Se obtuvo una lista de 10 docentes de las distintas Facultades de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, que además de tener la capacitación en asuntos relacionados con la gestión universitaria y principalmente en procesos evaluativos. Cabe indicar que, de acuerdo a las referencias dadas por las dependencias académicas de la universidad, éstos son todos los docentes a considerar como expertos en autoevaluación en la UNPRG.

#### 4.1.2 Elaboración y lanzamiento de los cuestionarios

Se formularon los cuestionarios para efectuar las consultas en dos fases, basados en el contenido del sistema de autoevaluación propuesto, a fin de obtener la opinión respecto a cada uno de los aspectos que se consideró importante, a través de interrogantes.

#### 4.1.3 Resultados

##### Primera consulta

El cuestionario fue enviado a los expertos seleccionados con una nota de presentación que precisa la finalidad, así como las condiciones de anonimato. En el plazo establecido se obtuvieron las respuestas de todos ellos. Que inmediatamente fueron procesados para dar lugar a un segundo cuestionario informando los resultados de la primera consulta y solicitando una segunda respuesta y la explicación de su divergencia con los demás. Por la forma en que se abordan las respuestas, para el procesamiento de los resultados se creyó conveniente agruparlos en:

a) Las preguntas cuyas respuestas son directamente **Sí, No y No Opina**, cuyo resultado se expresa en porcentajes y se refleja como sigue:

**TABLA N° 2**  
**RESPUESTAS DIRECTAS: SÍ, NO, NO OPINA**

Preg. N°	Sí	No	N/O	Comentarios
1	9	1	0	90% de los expertos opina que podría adaptarse los esquemas de autoevaluación institucional a la autoevaluación de carreras profesionales.
3	10	0	0	El 100% de los expertos opina que es necesaria la autoevaluación de carreras universitarias en nuestra universidad.
6	10	0	0	El 100% de los expertos opina que es apropiado separar los aspectos a evaluar en cuatro áreas o dimensiones, con algunas opiniones respecto a adicionar otra área.
8	10	0	0	El 100% de los expertos opina que la matriz de autoevaluación que se presenta es funcional, con algunos comentarios
10	10	0	0	el 100% de los expertos opina que la escala de valores propuesta en el cuadro de ponderación es apropiada.
11	8	1	1	El 80% de los expertos opina que es funcional abordar las preguntas de carácter general de una encuesta en la forma que se propone.
<b>SUMA</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>PROMEDIO</b>	<b>9,5</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	
<b>PORCENTAJE</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	

FUENTE: Elaborado por la autora

- b) Las preguntas para las que por el número de elementos participantes se debió establecer un promedio de que a su vez dividido entre el número de expertos consultados, da como resultado una expresión porcentual de opiniones.

**TABLA N° 3**  
**RESPUESTAS MÚLTIPLES**

Preg. N°	Prom.	Comentarios
4	7.8	El 78% de los expertos. opina que los elementos propuestos deben formar parte de la estructura del sistema de autoevaluación
5	8.7	El 87 de los expertos coincidieron en agrupar los aspectos a evaluar conforme a la propuesta.
7	9.7	El 97 de expertos opina que los principios propuestos son considerados como fundamentales en un sistema de autoevaluación.
<b>SUMA</b>	<b>26.2</b>	
<b>PROMEDIO</b>	<b>8.73</b>	
<b>PORCENTAJE</b>	<b>87.3</b>	

FUENTE: Elaborado por la autora

- c) Las preguntas que teniendo alternativas específicas, fueron seleccionadas en forma concreta, de acuerdo a la opinión de cada experto y que por el número de alternativas en cada una de ellas, se establece la relación porcentual correspondiente.

**TABLA N° 4**  
**RESPUESTAS CON ALTERNATIVAS a), b) y c)**

Preg. N°	a)	b)	c)	Observaciones
2	7	3	0	El 70% opina que cada carrera y cada universidad debe contar con un sistema propio de autoevaluación y un 30% que debe establecerse por cada carrera y grupo de universidades que ofrecen la carrera.
9	0	0	10	El 100% opina que para efectos de autoevaluación debe usarse la escala mixta
<b>SUMA</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	
<b>Promedio Aceptación</b>	<b>8.5</b>			
<b>Porcentaje</b>	<b>85</b>			

FUENTE: Elaborado por la autora

d) Cálculo del promedio y porcentajes de aceptación. Se estableció el promedio global y los porcentajes de aceptación reflejados en el cuadro siguiente:

**TABLA N° 5**  
**CÁLCULO DEL PROMEDIO Y PORCENTAJES DE ACEPTACIÓN**

<b>Cuadro</b>	<b>PROMEDIO</b>	<b>Porcentaje</b>
1	9,50	95,00
2	8,73	87,30
3	8,50	85,00
<b>Suma</b>	<b>26,73</b>	<b>267.30</b>
<b>Prom. Global</b>	<b>8,91</b>	<b>89.10</b>

FUENTE: Elaborado por la autora

Cada una de las respuestas van acompañadas de comentarios y sugerencias, reflejadas en el Anexo N° 03 sobre aspectos que ayudaron a enriquecer y/o que ya se encontraban incluidas en los acápite que contiene la propuesta de sistema de autoevaluación materia de la investigación.

### **Segunda consulta**

La realización de la segunda circular, comunicación que se incluye en el Anexo N°03, se hizo con la finalidad de participar a los expertos de la información obtenida en la primera fase y consolidar y refrendar los resultados obtenidos en la primera consulta. Esta consulta se efectuó siguiendo los siguientes pasos:

- Se obtuvo la media y/o los porcentajes, de las respuestas a las preguntas de la primera ronda, punto d), que antecede.
- Se solicitó a los expertos que indiquen su acuerdo o desacuerdo con dichos resultados y con los comentarios hechos por los demás expertos consultados.
- Se solicitó a los expertos que no se hallan de acuerdo con los resultados que expliquen sus razones.
- Se procesó la información de la segunda circular y los resultados son:

**TABLA N° 6**  
**RESULTADOS SEGUNDA CIRCULAR**

<b>EXPERTOS</b>	<b>RESPUESTAS</b>	
	<b>Sí</b>	<b>No</b>
10	8	2
<b>PORCENTAJE</b>	<b>80</b>	<b>20</b>

FUENTE: Elaborado por la autora.

Los resultados muestran que 8 de los 10 de los expertos consultados están de acuerdo con el promedio obtenido en la primera consulta; por lo que se considera que la propuesta está siendo validada por profesionales expertos en materia de autoevaluación.

#### **4.2 APLICACIÓN PARCIAL DEL SISTEMA DE AUTOEVALUACION PARA LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNPRG**

A efectos de probar, **parcialmente**, la funcionalidad del sistema de Autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se aplicaron las Encuestas de Autoevaluación, los resultados de éstas se han tabulado a fin de mostrar el proceso de valoración a nivel de indicadores y variables, pues lo que se busca es reflejar la situación actual en cada uno de los aspectos relacionados con las actividades que se desarrollan en la carrera profesional.

Cabe señalar los resultados sólo corresponden a la aplicación de un instrumento de evaluación y que deben ser complementados con otros procedimientos y la revisión y/u observación de las fuentes de verificación a que se hacen mención en la Matriz de Autoevaluación contenida en la Guía de Autoevaluación, se llevaron a cabo los siguientes procedimientos:

##### **1) Determinación de la muestra**

Se determinó la muestra para conocer el número de informantes a los que se debería llegar para obtener las respuestas representativas, en el contexto de la carrera profesional de Sociología. Para el efecto se consideró la población constituida por los integrantes de la Escuela Académica Profesional de Sociología de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, así como los egresados y empleadores, tomados en la forma siguiente:

- ✓ Los 215 alumnos matriculados en el semestre académico 2016- II, distribuidos en el I, II, III, V, VII y IX ciclos de estudios.

- ✓ 130 egresados, entre bachilleres y titulados, procedentes de las 20 promociones, que registra la Facultad, dato proporcionado por la Oficina de Secretaría General de la Universidad.
- ✓ 18 docentes del Departamento Académico de Sociología 3 directivos.

## 2) Formulación y aplicación de encuestas

De la lista de preguntas formuladas para requerir información en el proceso de autoevaluación se seleccionaron un número limitado de preguntas referidas a indicadores para cada variable en estudio, contenidas en el Anexo N°4 así como por tipo de informante, de modo que se formularon y aplicaron las siguientes:

**TABLA N° 08**  
**ENCUESTAS APLICADAS**

<b>TIPO DE INFORMANTE</b>	<b>NUMERO DE ENCUESTAS</b>
Encuestas para docentes	05
Encuestas para estudiantes	65
Encuestas para egresados	130

Varias de las preguntas seleccionadas se aplicaron simultáneamente a dos o más tipos de informantes, en cuyos casos para efectos de valoración de las respuestas se obtuvo el promedio, en el caso que resultó decimal, se procedió al redondeo correspondiente.

## 3) Levantamiento de información

- a) A través de los instrumentos diseñados para el efecto, previa a la aplicación de las encuestas a los diversos informantes se realizó una reunión con los directivos y docentes de la Facultad, quienes compartieron los aspectos importantes del proceso de autoevaluación.
- b) La información obtenida se organizó en un archivo documental físico, de acuerdo al tipo de informante. En el proceso de validación de la información se consideraron aspectos importantes como, verificación de la correspondencia de los instrumentos aplicados con la muestra establecida y claridad en las respuestas expresadas.

- c) Como resultado de este proceso se dieron como válidos todas las encuestas aplicadas y por ende la información contenida en ellas, valorándolos en concordancia con el cuadro de ponderación contenida en el punto 3.3 de la Guía de autoevaluación para la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

#### 4) Resultados

La información obtenida a través de las encuestas, fue procesada y los resultados se reflejan a continuación. Cabe indicar que esta información ha sido corroborada, en diferentes fuentes de información, a través de documentos, observación directa y otros procedimientos aplicables en cada caso.

##### a) Por tipo de informante

Las respuestas obtenidas de los informantes seleccionados para la aplicación de las encuestas y los resultados son los que se presentan en la tabla siguiente:

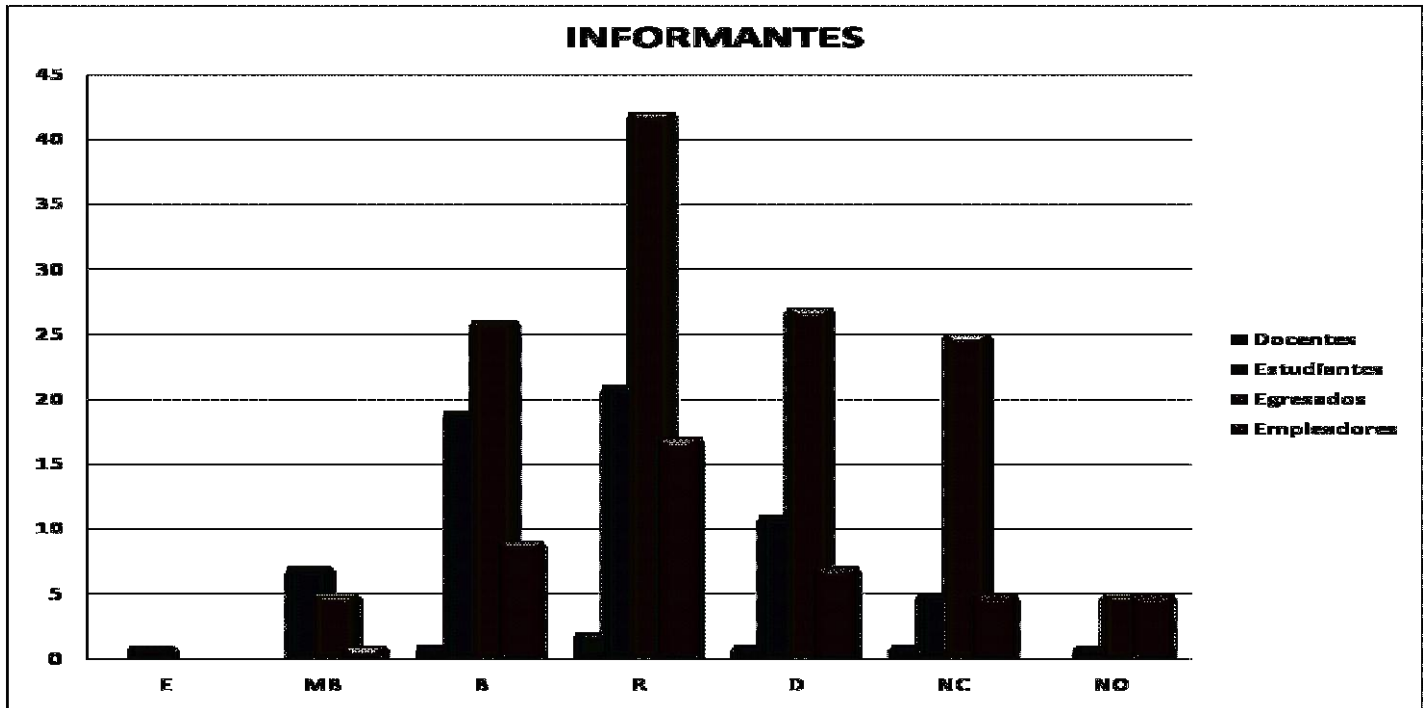
**TABLA N° 8**  
**RESULTADOS POR TIPO DE INFORMANTE**

Informante	PONDERACIÓN							TOTAL
	E	MB	B	R	D	NC	NO	
DOCENTES	0	0	1	2	1	1	0	5
ESTUDIANTES	1	7	19	21	11	5	1	65
EGRESADOS	0	5	26	42	27	25	5	130
EMPLEADORES	0	1	9	17	7	5	5	44
TOTAL	1	13	55	82	46	36	11	244

FUENTE: elaborado por la autora. Mayo 2016.

Se puede apreciar que la tendencia de la percepción de los informantes en todos los casos es calificar de “*regular*” la situación actual de calidad de la carrera profesional de Sociología; con particular distribución en los egresados, que por la naturaleza de la encuesta, relacionada mayormente con el desempeño, la opinión refleja la situación de los encuestados, sin embargo la mayor frecuencia está con el calificativo de “regular”.

**GRAFICO N° 7**  
**RESULTADOS POR TIPOS DE INFORMANTES**



FUENTE: Elaborado por la autora

### **b) Resultados por dimensión o área de gestión**

Los resultados se analizan de la siguiente manera:

1. Cada indicador tiene su propia valoración, dependiendo del tipo de informante, pues los resultados difieren cuando la pregunta es aplicada simultáneamente, esto es posible dado a que los informantes tienen su propia percepción de la calidad, de acuerdo al rol que cumplen en la carrera profesional de Sociología.
2. Estos resultados se obtienen cuando se aplican instrumentos basados en cuestionarios y deben ser verificados o corroborados de a través de otros procedimientos.
3. Valorados los indicadores se obtiene el promedio para luego valorar la variable respectiva (como se aprecia en el Anexo N°05), este valor sumado a la valoración de las demás variables, da como resultado la valoración de la dimensión o área de gestión respectiva; la que, finalmente, sumada a los valores de las otras dimensiones resulta el valor global que permitirá apreciar el nivel de calidad en que se encuentra la carrera profesional en su contexto global.



4. Los resultados obtenidos permitirán plantear acciones orientadas a mejorar la calidad en las variables que se observa, están con bajo nivel en cuanto a su valoración; de este modo contribuir a incrementar la calidad de la carrera de Sociología, teniendo en cuenta la situación ideal deseada para cada una de las variables y para la carrera en su contexto global.

A continuación se hace un análisis por dimensiones, para luego consolidarlos y reflejar los resultados globales.

### **DIMENSION: CONTEXTO INSTITUCIONAL**

En esta área de gestión, las variables analizadas son:

V1: Misión, propósito metas y objetivos institucionales

V2: Organización, dirección y gestión

V3: Autoevaluación y la mejora continua

V4: Sistema de información y comunicación

Los resultados de ponderación son como se refleja en el cuadro siguiente:

**TABLA N° 9**  
**RESULTADOS: CONTEXTO INSTITUCIONAL**

DIMENSION	VARIABLE	PONDERACIÓN						Puntos alcanzados **
		NC	D	R	B	MB	E	
		0	1	2	3	4	5	
Contexto Institucional	<b>V1(3)*</b>	0	0	6	0	0	0	6
	<b>V2(11)*</b>	0	0	22	0	0	0	22
	<b>V3(2)*</b>	0	2	0	0	0	0	2
	<b>V4(3)*</b>	0	0	6	0	0	0	6
	<b>SUB TOTAL</b>	0	2	34	0	0	0	36

\* Número de indicadores por variable

\*\* Promedio:3 (ver anexo 05, como ejemplo) multiplicado por la valoración para el nivel “regular”

**FUENTE: Elaborado por la autora**

Se aprecia que en 3 de las variables analizadas (V1, V2, V4), la ponderación cualitativa es de “regular”. En cuanto a la variable 3 el resultado es deficiente. Al verificar la información en fuentes distintas a las encuestas e identificar las fortalezas y debilidades, se pueden explicar las razones que corroboran las ponderaciones asignadas.

## **FORTALEZAS**

- ✓ La docencia participa en la formulación de documentos académicos y de gestión.
- ✓ Existencia de un sistema de dirección y gestión institucional.
- ✓ El desempeño de cargos directivos está reglamentado.
- ✓ Se desarrollan algunas mejoras en infraestructura y equipamiento.
- ✓ Existe un sistema de apoyo a los alumnos de escasos recursos como servicio de comedor universitario.
- ✓ Existe registro de la información relativa a los procesos académicos.

## **DEBILIDADES**

- ✓ El personal administrativo es insuficiente.
- ✓ La misión, propósitos, metas y objetivos existen sólo a nivel de universidad.
- ✓ Alumnos y graduados no participan en la formulación de documentos de gestión.
- ✓ Las normas para formulación documentos de gestión no son claras.
- ✓ Los procesos de toma de decisiones no son conocidos.
- ✓ La mayoría cargos directivos son desempeñados por personal que no tiene la experiencia ni la dedicación necesaria.
- ✓ No existen organizaciones de docentes, egresados y alumnos que colaboran en el desarrollo y gestión administrativa y académica.
- ✓ Incumplimiento de las actividades de supervisión y apoyo para formación, orientación y tutoría de los estudiantes.
- ✓ La programación de actividades académicas de la carrera no prioriza la investigación, y la extensión y proyección social.
- ✓ Los procesos evaluativos internos se limitan a calificar la labor docente.
- ✓ A nivel de carrera la información es procesada por una oficina centralizada que atiende a toda la universidad.
- ✓ La información existente no está sistematizada.

## **PROPUESTAS DE MEJORA**

- ✓ Racionalizar funciones y atender las necesidades del personal administrativo.
- ✓ Analizar la necesidad de establecer normas para la formulación de documentos de gestión y considerar la participación de los alumnos y graduados.

- ✓ Establecer régimen de incentivos para los docentes que desempeñan cargos directivos a fin de compensar la dedicación.
- ✓ Promover la creación de organizaciones de docentes, egresados y alumnos que colaboran en el desarrollo y gestión.
- ✓ Implementar la supervisión y apoyo para la formación, orientación y tutoría.
- ✓ Priorizar la investigación, y la extensión y proyección social.
- ✓ Implementar procesos evaluativos internos integrales, de modo que las mejoras respondan a las necesidades de mejoramiento
- ✓ Sistematizar la información existente.

### **DIMENSION: PROYECTO ACADEMICO**

En esta área de gestión, las variables analizadas son:

V5: Estructura curricular

V6: Perfil del egresado

V7: Plan de estudios

V8: Enseñanza aprendizaje

V9: Investigación

V10: Extensión

Los resultados de ponderación se reflejan en el cuadro siguiente:

**TABLA N° 10**  
**RESULTADOS: PROYECTO ACADEMICO**

DIMENSIÓN	VARIABLE	PONDERACIÓN						Puntos alcanzados **
		NC	D	R	B	MB	E	
		0	1	2	3	4	5	
Proyecto Académico	<b>V5(4)*</b>	0	0	0	12	0	0	12
	<b>V6(4)*</b>	0	0	0	12	0	0	12
	<b>V7(5)*</b>	0	0	10	0	0	0	10
	<b>V8(7)*</b>	0	0	14	0	0	0	14
	<b>V9(7)*</b>	0	0	14	0	0	0	14
	<b>V10(8)*</b>	0	0	16	0	0	0	16
	<b>SUB TOTAL</b>	0	0	54	24	0	0	78

\*Número de indicadores por variable

\*\* Promedio:3 (ver anexo 05, como ejemplo) multiplicado por la valoración para el nivel “regular”

**FUENTE: Elaborado pro la autora.**

Las variables analizadas V5 y V6 tienen una ponderación cualitativa de “*Bueno*” y las variables V7, V8, V9 y V10 tienen una cualificación de “regular”.

Al recurrir a otras fuentes de información se corroboran las ponderaciones asignadas, al identificar las fortalezas y debilidades que son, entre otras:

## **FORTALEZAS**

- ✓ El funcionamiento de la carrera de Sociología está basada en el estudio de la demanda social.
- ✓ Se mantienen las condiciones esenciales, para los estudiantes desde el ingreso hasta la culminación de la carrera
- ✓ El currículo contiene: fundamentación, perfil profesional, plan de estudios, sumillas, malla curricular y recursos humanos y físicos.
- ✓ El currículo considera: los conocimientos, capacidades, habilidades, actitudes vinculadas al desempeño profesional y otras de carácter general y complementario a adquirirse en la carrera
- ✓ El perfil del egresado está definido de forma clara, precisa.
- ✓ Existe un procedimiento claro y reglamentado, para otorgar el grado académico de bachiller y el título profesional.
- ✓ Los estudiantes desarrollan actividades en las que demuestran sus capacidades (formativas) para obtener el título profesional.
- ✓ Las asignaturas precisan: código, denominación, condición semestral o anual, ubicación cronológica, número de horas lectivas, créditos y requisitos.
- ✓ Se utilizan recursos informáticos en las actividades docentes.
- ✓ Se promueve la capacidad de autoaprendizaje.
- ✓ La evaluación del aprendizaje en actividades específicas responde a los objetivos o competencias y contenidos de las mismas.

## **DEBILIDADES**

- ✓ Los estudios sobre demanda de profesionales, no se actualizan para efecto de nuevas convocatorias de admisión a la carrera.
- ✓ Los contenidos de las asignaturas no se desarrollan en toda su extensión.
- ✓ El perfil del egresado no es difundido en el proceso de admisión.
- ✓ Los sílabos son elaborados a criterio de cada docente lo cual no permita controlar el desarrollo de las asignaturas
- ✓ Ausencia de mecanismos y/o disposiciones que permiten evaluar periódicamente el plan de estudios Algunas de las competencias de los estudiantes requerimientos del plan de estudios, no son tomados en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- ✓ La docencia tiene dificultades en la utilización y actualización de métodos, técnicas, estrategias y recursos de enseñanza.

- ✓ Las instancias de vinculación con el medio externo están inactivas.
- ✓ Un porcentaje significativo de docentes no está capacitado para utilizar en forma óptima los recursos informáticos en sus actividades.
- ✓ Los materiales didácticos, guías y otros medios que faciliten el aprendizaje no son revisados y actualizados en forma permanente.
- ✓ Las actividades de aprendizaje autónomo de los estudiantes no reciben la orientación necesaria
- ✓ La orientación académica y tutoría a los estudiantes es mínima.
- ✓ Las prácticas pre profesionales, salidas a instituciones y otras actividades relacionadas, no reciben la supervisión necesaria.
- ✓ No existen mecanismos para involucrar a los estudiantes en proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico
- ✓ Las líneas y actividades de investigación propias de la carrera profesional no están definidas y/o priorizadas
- ✓ Los recursos financieros necesarios para apoyar las actividades propias de investigación, son restringidos.
- ✓ La producción científica y tecnológica relacionada con los objetivos de la carrera profesional de Sociología no es relevante.
- ✓ Las publicaciones en los últimos cinco años son escasas
- ✓ Escasa organización de cursos de actualización profesional y de capacitación para graduados de la carrera profesional.
- ✓ Escasas actividades orientadas a mantener vínculos de interrelación de la carrera de Sociología con sector socio-productivo y con los organismos públicos y privados.
- ✓ Los convenios de cooperación, se encuentran inactivos.

### **PROPUESTAS DE MEJORA**

- ✓ Actualizar los estudios de la demanda de profesionales, para efecto de nuevas convocatorias de admisión a la carrera.
- ✓ Actualizar las equivalencias paralelamente al cambio de Plan de Estudios.
- ✓ Ejercer mayor control en el desarrollo de los contenidos curriculares.
- ✓ Implementar programas de difusión del perfil profesional durante el proceso de admisión a la carrera.
- ✓ Implementar exigencias en el diseño y desarrollo de sílabos de las asignaturas.

- ✓ Incluir, en el proceso de enseñanza, actividades académicas que permitan la formación de competencias, consideradas en el currículo.
- ✓ Capacitar a los docentes, en el uso de nuevos métodos, técnicas, estrategias y recursos, apropiados y actualizados de enseñanza.
- ✓ Capacitar a los docentes en la utilización de recursos informáticos, el uso de nuevos materiales didácticos, guías y otros medios que faciliten el aprendizaje.
- ✓ Implementar la orientación y asesoría en el desarrollo de trabajos de investigación de los estudiantes.
- ✓ Supervisar las actividades de de orientación académica y tutoría a los alumnos.
- ✓ Implementar la supervisión de las prácticas preprofesionales.
- ✓ Implementar mecanismos para involucrar a los estudiantes en proyectos de investigación científica y desarrollo tecnológico.
- ✓ Definir e Implementar líneas de investigación propias de la carrera profesional.
- ✓ Planificar las actividades de investigación considerando los recursos necesarios y las fuentes de financiamiento.
- ✓ Implementar incentivos para los docentes y estudiantes que participan en actividades de investigación, producción científica y desarrollo tecnológico.
- ✓ Implementar programas de actualización y de capacitación para graduados.
- ✓ Establecer mecanismos para interrelacionar el entorno externo privado y público e implementar actividades de extensión en beneficio del entorno socioeconómico
- ✓ Dar cumplimiento a los convenios de cooperación y facilitar el aporte de conocimientos a la solución de la problemática regional y nacional
- ✓ Implementar una unidad especializada responsable que promueva las relaciones con el sector externo.

## **DIMENSION: RECURSOS HUMANOS**

En esta área de gestión, las variables analizadas son:

V11: Docentes

V12: Estudiantes

V13: Egresados

Los resultados de ponderación se reflejan en el cuadro siguiente:

**TABLA N° 11**  
**RESULTADOS: RECURSOS HUMANOS**

DIMENSIÓN	VARIABLE	PONDERACIÓN						Puntos alcanzados
		NC	D	R	B	MB	E	
		0	1	2	3	4	5	
Recursos Humanos	<b>V11(4)*</b>	0	0	8	0	0	0	8
	<b>V12(4)*</b>	0	0	8	0	0	0	8
	<b>V13(12)*</b>	0	0	24	0	0	0	24
	<b>SUB TOTAL</b>	0	0	40	0	0	0	40

\*Número de indicadores por variable

\*\* Promedio:3 (ver anexo 05, como ejemplo) multiplicado por la valoración para el nivel “regular”

**FUENTE:** Elaborado pro la autora

Se aprecia que las tres variables analizadas V11. V12 y V13 tienen una ponderación cualitativa de “regular”. Recurriendo a otras fuentes de información, se puede apreciar que cuando se analiza las fortalezas y debilidades se confirma la valoración dada por los informantes en las encuestas respectivas.

## **FORTALEZAS**

- ✓ Se han firmado convenios interinstitucionales que permiten compartir experiencias y fomentar la calidad de la formación.
- ✓ La selección, contratación, y promoción de los docentes se hace en función a políticas, normas y mecanismos de incorporación.
- ✓ Las actividades universitarias de los estudiantes se encuentran reglamentados.
- ✓ Como incentivo a los estudiantes más destacados de la carrera profesional se ofrecen bolsas de trabajo.
- ✓ El programa de estudios dura 10 semestre académicos.
- ✓ Los egresados valoran la diversidad en general, la diversidad de las organizaciones, así como de la multiculturalidad.
- ✓ Los egresados tienen Iniciativa para el desarrollo de las actividades profesionales y espíritu emprendedor para formar empresa.
- ✓ Los egresados asumen un compromiso ético.
- ✓ Existe interés, de los egresados, por la calidad y el buen desempeño.

## **DEBILIDADES**

- ✓ Un alto porcentaje de docentes no poseen las habilidades y conocimientos para ayudar a los alumnos a utilizar las TIC.
- ✓ Los convenios interinstitucionales firmados, se encuentran inactivos.

- ✓ Las evaluaciones que se aplican a los docentes son solo formalismo, sus resultados no son tomados en cuenta para iniciar programas de mejora.
- ✓ El proceso de admisión no asegura la selección de postulantes que cumplan con el perfil requerido para la carrera de Sociología.
- ✓ Los reglamentos y disposiciones internas referidas a las actividades universitarias de los estudiantes no son difundidos adecuadamente.
- ✓ Las bolsas de trabajo se dan sólo como ayudantías de cátedra y son escasas.
- ✓ Un alto porcentaje de estudiantes se gradúa después de transcurrido un año del tiempo establecido para la culminación de los estudios.
- ✓ Escasa movilidad de docentes.
- ✓ Los egresados tienen limitaciones para comunicarse en un entorno de personas no expertas en Sociología y materias afines.
- ✓ No se fomenta el trabajo en equipos interdisciplinarios, por lo que los egresados tienen dificultades para participar en este tipo de trabajos.
- ✓ El plan de estudios no priorizan la formación en diseño y gestión de proyectos.
- ✓ No se efectúa el seguimiento de las actividades relacionadas con el desempeño de los egresados en los ámbitos disciplinario, profesional y social.

## **MEJORAS**

- ✓ Capacitar a los docentes en el uso de TIC para mejorar su desempeño
- ✓ Establecer y aplicar un sistema de autoevaluación y utilizar los resultados para proponer acciones de mejora.
- ✓ Establecer mecanismos de selección de postulantes que respondan a la formación de competencias del profesional contable.
- ✓ Establecer mecanismos efectivos de difusión de las normas relacionadas con las actividades universitarias de los estudiantes.
- ✓ Gestionar el financiamiento necesario para incrementar el número de bolsas de trabajo y diversificar las actividades.
- ✓ Establecer mecanismos de seguimiento de los estudiantes que no obtienen su bachillerato al vencimiento del programa de estudios.
- ✓ Establecer la interrelación con el sector empresarial y organizaciones para la inserción de los egresados de la carrera de Sociología.
- ✓ Implementar actividades de desarrollo personal y participación individual que formen las competencias en comunicación.



- ✓ Incluir en la enseñanza aprendizaje, actividades orientadas a la participación en equipos multidisciplinarios.
- ✓ Incluir en la enseñanza aprendizaje, actividades relacionadas con la gestión de financiamiento y formación y organización de empresas.
- ✓ Dar mayor relevancia a las asignaturas relacionadas con el diseño y la gestión de proyectos en los planes de estudios.
- ✓ Implementar mecanismos de seguimiento de las actividades relacionadas con el desempeño de los egresados en los ámbitos disciplinario, profesional y social.

### **DIMENSION: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**

En esta área de gestión, las variables analizadas son:

V14: Ambientes

V15: Biblioteca

V16: Biblioteca

V17: Medidas de prevención y seguridad

Los resultados de ponderación obtenidos en las encuestas, se reflejan en la tabla:

**TABLA N° 12**  
**RESULTADOS: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**

DIMENSIÓN	VARIABLE	PONDERACIÓN						Puntos alcanzados
		NC	D	R	B	MB	E	
		0	1	2	3	4	5	
Infraestructura y equipamiento	<b>V14(5)*</b>	0	0	0	15	0	0	15
	<b>V15(5)*</b>	0	0	0	15	0	0	15
	<b>V16(6)*</b>	0	0	0	18	0	0	18
	<b>V17(3)*</b>	0	0	0	9	0	0	9
	<b>SUB TOTAL</b>	0	0	0	57	0	0	57

\*Número de indicadores por variable

\*\* Promedio:3 (ver anexo 05, como ejemplo) multiplicado por la valoración para el nivel “regular”

**FUENTE: Elaborado pro la autora**

Se aprecia que las cuatro variables analizadas V14, V15 y V16 y V17 tienen una ponderación cualitativa de “regular”. Al recurrir a otras fuentes de información e identificar las fortalezas y debilidades podemos corroborar la valoración asignada por los informantes en las encuestas.

### **FORTALEZAS**

- ✓ La infraestructura, instalaciones, salas de cómputo, biblioteca y equipamiento, son apropiados.
- ✓ Las instalaciones sanitarias muestran óptimas condiciones de higiene y servicio.
- ✓ Los ambientes e instalaciones son accesibles y seguras para los usuarios
- ✓ Los equipos de cómputo y software instalados apoyan apropiadamente el proceso de enseñanza aprendizaje.
- ✓ El uso de los ambientes de cómputo asegura su disponibilidad dentro de los horarios establecidos para los grupos.
- ✓ El acceso a las salas de cómputo, para la aplicación de los conocimientos impartidos en las distintas asignaturas, es efectivo.
- ✓ La adquisición y actualización de equipos y recursos para la enseñanza considera el desarrollo actual de la carrera.
- ✓ La catalogación es apropiada y facilita el acceso a docentes y estudiantes.
- ✓ Se cuenta con una dotación suficiente de textos y libros.
- ✓ La biblioteca cuenta con sistema de información computarizado en concordancia con las innovaciones tecnológicas.
- ✓ El servicio de emergencias médicas funciona en forma apropiada.
- ✓ Las medidas de seguridad garantizan el normal cumplimiento del trabajo y la prevención de riesgos.
- ✓ Los servicios de vigilancia de instalaciones, equipos y recursos para la enseñanza prestan la seguridad contra actos de sustracción.

## **DEBILIDADES**

- ✓ La infraestructura, instalaciones, salas de cómputo, biblioteca y equipamiento, resultan insuficientes en relación a la cantidad de alumnos y las actividades de los docentes.
- ✓ El mobiliario asignado a los docentes es insuficiente para atender las actividades académicas: preparación de clase, investigación, asesoría y tutoría.
- ✓ No existen áreas y ambientes para actividades de bienestar.
- ✓ No existe acceso adecuado para discapacitados.
- ✓ El número de equipos de cómputo, para las actividades académicas es insuficiente en relación al número de estudiantes y docentes.

- ✓ La biblioteca es atendida por personal que no reúne los requisitos de formación y capacitación para prestar los servicios bibliotecarios.
- ✓ Escasez de revistas científicas y otros materiales necesarios para la docencia, debidamente actualizados.
- ✓ No se revisa ni depura los materiales bibliográficos más antiguos.
- ✓ El ambiente de la sala de lectura es pequeña, así como el mobiliario es insuficiente en relación a la cantidad de estudiantes.
- ✓ La dependencia encargada de los servicios, es muy burocrática para prestar dar el mantenimiento y trabaja sin una planificación previa.

## **PROPUESTAS DE MEJORA**

- ✓ Racionalizar adecuadamente el uso de la infraestructura, instalaciones, salas de cómputo, biblioteca y equipamiento,
- ✓ Formular un programa de adquisiciones de mobiliario que cubra las necesidades.
- ✓ Planificar la implementación (construcción) de nuevos ambientes con diseños apropiados para actividades de bienestar de los miembros de la carrera.
- ✓ Adecuar los accesos para discapacitados.
- ✓ Formular un programa de adquisición, actualización e instalación de equipos de cómputo y gestionar el financiamiento correspondiente.
- ✓ Capacitar al personal que atiende los servicios de biblioteca.
- ✓ Gestionar la suscripción de revistas científicas relacionadas con la carrera
- ✓ Gestionar los fondos necesarios para la adquisición de libros.
- ✓ Planificar la ampliación o la construcción de un nuevo ambiente para la biblioteca, que incluya el incremento de los puntos de acceso al internet.
- ✓ Formular un plan de mantenimiento periódico para evitar emergencias.

## **c) Resultados Globales**

La tabla de resultados globales se obtiene con los datos de las tablas 09, 10, 11 y 12 en las que se refleja los resultados parciales de la evaluación por dimensiones o áreas de actividad.

**TABLA N° 13**  
**RESULTADOS: CONSOLIDADO**

DIMENSIÓN	PONDERACIÓN						Puntos alcanzados **
	NC	D	R	B	MB	E	
	0	1	2	3	4	5	
Contexto Institucional	0	2	34	0	0	0	36
Proyecto Académico	0	0	54	24	0	0	78
Recursos Humanos	0	0	40	0	0	0	40
Infraestructura y equipamiento	0	0	0	57	0	0	57
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>128</b>	<b>81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>211</b>

\*\* Totales de las tablas 09, 10,11 y 12, respectivamente.

**FUENTE:** Elaborado por la autora

### **Comentarios:**

- Al traer los resultados a nivel consolidado se refleja una visión de conjunto del nivel de calidad alcanzado, de las cuatro dimensiones (áreas de gestión), en su más alta calificación, como se indica:

Contexto institucional : “regular”

Proyecto Académico : “regular”

Recursos Humanos : “regular”

Infraestruct. y Equipamiento : “Bueno”

- La dimensión contexto institucional se ha visto afectada por la calificación de deficiente en variable 3 como se ha mostrado en la Tabla N° 9.
- Lo contrario sucede con la dimensión proyecto académico ha recibido calificación de bueno en sus variables 5 y 6 como se muestra en la Tabla N° 10, dándonos una apreciación de que en este campo se han alcanzado mejores niveles de cumplimiento del patrón de calidad.
- En el caso de la dimensión recursos humanos, en todas sus variables recibe la calificación de “regular”. Reflejado en la tabla N° 11.
- Finalmente en lo referente a Infraestructura y Equipamiento se alcanza una calificación de “Bueno” en todas sus variables (tabla N° 12).

En el siguiente gráfico, se muestra los resultados globales de la autoevaluación, claramente se puede apreciar que en lo que se refiere a Contexto Institucional, Proyecto Académico y Recursos humanos se alcanza una ponderación de “regular” y en cuanto a Infraestructura y Equipamiento la autoevaluación refleja una situación de “Bueno”.

En resumen, en este capítulo se describe el proceso de validación y aplicación parcial de la autoevaluación, para lo cual en primer lugar se efectuó la consulta a 12 docentes expertos en autoevaluación, de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, de los cuales respondieron 10 a las dos consultas sucesivas. Las respuestas obtenidas de los expertos, en un 80%, están de acuerdo con la estructura del sistema de autoevaluación que se propone en esta investigación, obteniéndose un resultado positivo para la validación de dicha propuesta. Los resultados de los análisis de validación efectuados permiten afirmar que el Sistema de Autoevaluación, posee calidad técnica adecuada para ser aplicado en la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, aun considerando las limitaciones identificadas por los expertos.

Por otro lado se efectuó la autoevaluación parcial, a través de la aplicación de encuestas a los informantes seleccionados en la muestra, obteniéndose una valoración de la calidad de la carrera profesional de Sociología, en la escala cualitativa, de “regular”, ratificada por el análisis de fortalezas y debilidades identificadas a través de la verificación en otras fuentes de información y por el puntaje total alcanzado.

Con el resultado de la autoevaluación, no obstante su carácter parcial, se puede decir que la propuesta de Sistema de Autoevaluación para la Carrera Profesional de Sociología, a través de su aplicación permitirá introducir mejoras en las áreas en que se detecten deficiencias en los procesos universitarios de la carrera y por lo tanto fomentar una cultura de calidad contribuyendo así a formar mejores profesionales.

## CONCLUSIONES

1. La gestión en las universidades está dirigida a establecer mecanismos de aseguramiento de la calidad, con el fin de alcanzar la excelencia académica, para lo cual es necesario implementar procesos de evaluación de la calidad tanto con fines de mejoramiento como de acreditación a nivel de instituciones como de programas de formación profesional universitaria.
2. Los procesos de evaluación y acreditación que se han desarrollado y vienen implementándose actualmente en los diferentes países nos muestran un panorama global de la preocupación de los gobiernos, a través de los organismos de educación y sus instituciones de educación superior, por la evaluación y el mejoramiento de la calidad así como de la acreditación de las instituciones y programas de formación universitaria.
3. Los diversos conceptos de evaluación coinciden en que es un proceso sistematizado de valoración o emisión de juicios de valoración, que conlleva la realización de un conjunto de actividades que se desarrollan siguiendo fases o etapas previamente definidas, considerando como meta final la acreditación. No obstante, en las universidades, la autoevaluación (evaluación interna) se viene enfocando principalmente a la implementación de programas de mejoramiento al interior de las instituciones y programas de formación profesional o carreras universitarias, sin dejar de lado la ulterior acreditación.
4. Los distintos modelos de evaluación de la calidad de la educación vienen siendo acogidos para formular modelos de evaluación al interior de las instituciones, programas o carreras universitarias, siendo actualmente una de las preocupaciones de las universidades la implementación de la autoevaluación institucional y de programas o carreras universitarias, lo cual ha sido y es motivo de diversos trabajos a nivel las universidades del país, algunos que se han puesto en práctica, otros que aún se encuentran como simples propuestas en espera de implementarse y otros en proceso de diseño.

5. El sistema de autoevaluación para la carrera de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, se ha formulado bajo un esquema que recoge y combina diversos elementos que se interrelacionan en un contexto de procesos administrativos y académicos que coadyuvan a la formación profesional de sociólogos y sus objetivos están orientados a la gestión de la mejora continua de la calidad de esta carrera profesional al interior de esta institución de educación.
6. Al validar el sistema de autoevaluación para propuesto, el 80%, opinan que la estructura y demás elementos que conformas el sistema de autoevaluación que se propone en esta investigación es adecuada; por lo que se puede decir que éste, posee calidad técnica adecuada para ser aplicado en la carrera profesional de Sociología de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.
7. En el proceso de autoevaluación, los distintos aspectos a evaluar, que contienen al detalle los indicadores propios de las actividades directa e indirectamente relacionadas con el desarrollo de la carrera profesional de Sociología, son comparados con los parámetros de referencia de la situación (de calidad) ideal deseada para la carrera, contenidos en el patrón de calidad y con los estándares aplicables a la carrera profesional de Sociología.
8. Finalmente, con el resultado de la autoevaluación, no obstante su aplicación parcial, se puede afirmar que el Sistema de Autoevaluación para la Gestión de la Mejora Continua e la Calidad de la Carrera Profesional de Sociología, confirma la hipótesis formulada y que a través de su aplicación permitirá introducir mejoras en las áreas en que se detecten deficiencias en los procesos universitarios de la carrera y por lo tanto implementar programas de mejora y fomentar una cultura de calidad contribuyendo así a formar mejores profesionales.

## RECOMENDACIONES

1. Dado que en las universidades, la autoevaluación se viene enfocando principalmente a la implementación de programas de mejoramiento al interior de las instituciones y programas o carreras universitarias, es conveniente que estas instituciones de educación superior diseñen un marco metodológico que uniformice los procesos de autoevaluación con fines de mejoramiento continuo, para sus propios programas y carreras profesionales.
2. Siendo actualmente una de las preocupaciones de las universidades la implementación de la autoevaluación institucional y de programas o carreras universitarias, se hace necesario, que en el marco de la Ley N° 28740 Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), las universidades peruanas establezcan los lineamientos para la implementación de procesos de autoevaluación al interior de sus programas y carreras profesionales, como punto de partida para la implementación de programas de mejoramiento que conlleven a la posterior acreditación institucional.
3. La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, debe proceder a la implementación del el Sistema de Autoevaluación para la Gestión de la Mejora Continua e la Calidad de la Carrera Profesional de Sociología, formulado en esta investigación, considerando que esta propuesta ha sido validada a través de la opinión de expertos y posee calidad técnica adecuada para ser aplicado en la carrera profesional de Sociología y servir de base para la formulación de sistemas de autoevaluación para otras carreras profesionales y fomentar una cultura de calidad en esta Casa Superior de Estudios.
4. La Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, debe publicar y difundir el Sistema de Autoevaluación para la Gestión de la Mejora Continua e la Calidad de la Carrera Profesional de Sociología, a fin de que sea conocido y acogido por otras universidades que imparten la carrera profesional de Sociología así como otras carrera afines.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- *Álvarez, Silvio EL SABER, SABER HACER, SABER CONOCER Y SABER SER EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN PROFESIONAL Y TECNOLÓGICA. 1º Jornada Científica en Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR. Asunción – Paraguay. Ministerio de Educación y Cultura. 2011.*
- *Asamblea Nacional de Rectores del Perú. HACIA LA MODERNIZACION Y ACREDITACION DE LAS UNIVERSIDADES PERUANAS. Lima. Perú.2003.*
- *Cervera / Valencia Lorena. Artículo: TRIPLE HÉLICE, LA UNIÓN DE EMPRESAS, UNIVERSIDADES Y PODERES PÚBLICOS. (Rev.Las Provincias.digital). España.2005 [www.uv.es/motiva/seminario](http://www.uv.es/motiva/seminario)*
- *Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors “LA EDUCACIÓN ENCIERRA UN TESORO”. Informe a la UNESCO. Santillana Ediciones UNESCO, publicado en 2011. Francia. <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590so.pdf>*
- *Comité de Evaluación Universitaria de la Universidad Dominicana O&M, PROCESO DE AUTOEVALUACION EN LA UNIVERSIDAD DOMINICANA O&M. 2015 [http://www.udoym.edu.do/noticiasu/news.asp?Id\\_news=26](http://www.udoym.edu.do/noticiasu/news.asp?Id_news=26).*
- *Comisión Nacional de Autoevaluación y Acreditación (CONEAU). Artículo: LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA. Argentina. 2010. Portal [www.coneau.edu.ar](http://www.coneau.edu.ar)*
- *Comisión Promotora para la Autoevaluación Universitaria de la Universidad Nacional General San Martín. Documento N°4: INDICADORES UNIVERSITARIOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL. Buenos Aires. Argentina. Octubre 2012. Portal [www.unsam.edu.ar](http://www.unsam.edu.ar)*
- *Consejo Nacional de Acreditación de Colombia GUIA DE PROCEDIMIENTOS CNA- 01. Bogotá Colombia.2015.*
- *Consortio de Universidades. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL. MANUAL PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. Lima - Perú. 2010*
- *Diario Oficial “El Peruano”. Ley 28740. “SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA”. 05-2006. Lima – Perú.*
- *Dias Sobrinho, José, “AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, INSTRUMENTO DA QUALIDADE EDUCATIVA” en Balzan, Newton C. y Dias Sobrinho, José (Org.), Avaliaçao Institucional. Teoría e experiencias, Cortez Editora, Sao Paulo, Brasil. 2015,*
- *Federico Lewis, Claudio Ariel. “LA GESTIÓN POR PROCESOS: UN DESAFÍO GERENCIAL”. Publicaciones - Universo Económico. Management. UE N° 66 - Febrero 2013.*
- *Fernández Lamarra, Norberto, 2004, “HACIA LA CONVERGENCIA DE LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA”, en Revista Iberoamericana de Educación, OEI, Madrid, España.*
- *Fernández Lamarra, Norberto. “LA EVALUACIÓN Y LA ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD. SITUACIÓN, TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS” (extraído del Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la Educación Superior. UNESCO 2015*

- Fernández Lamarra, Norberto. "VISIÓN LATINOAMERICA COMPARADA DE LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN". Seminario Internacional "Los procesos de acreditación en el desarrollo de las universidades". IESALC / UNESCO – Universidad Los Andes. Bogotá, Colombia. 2004. [otauniandina.edu.co/html/Documentos](http://otauniandina.edu.co/html/Documentos).
- Ferrer, Thaís; Pelekais, Cira de. "TENDENCIAS GERENCIALES Y LA GESTIÓN UNIVERSITARIA". Revista de Ciencias Sociales ISSN 1315-9518 versión impresa. rcs v.10 n.1 Maracaibo ene. 2014. [redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/280/28010111](http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/280/28010111)
- García Vilchez, Emilio José. SISTEMAS DE GESTIÓN INTEGRADOS. Pág. 61. Técnica Industrial 254 - Septiembre 2004. <http://www.tecnicaindustrial.es/a/72t6631rr.pdf>
- Horruitiner Silva, Pedro EL MODELO DE ACREDITACIÓN DE CARRERAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR CUBANA. Ministerio de Educación Superior. Cuba. Oct. 2015 Localización: Revista Iberoamericana de Educación.
- IFAC. International Education Guidelines – IEG No. 9. Precualification Education, Assesement of Professional competence and Experience. GOAL OF ACCOUNTING EDUCATION AND EXPERIENCE. First Issued July 1991. Revised October 2012.
- Illesca P. Mónica, Cabezas G. Mirtha y Diener O Wilfried. Artículo "CALIDAD EN LA FORMACIÓN DE PROFESIONALES". Revista Educación en ciencias de la Salud. Volumen3 N°1, Mayo 2015. TEMUCO. México.
- Kells, Hebert R. – Korswagen, Richard P. PROCESOS DE AUTOEVALUACION. Una Guía para la Autoevaluación de la Educación Superior. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima – Perú. 2011
- Luce, María Beatriz y Morosini, Marilia, "LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN BRASIL", en Mora, José-Ginés y Fernández Lamarra, Norberto, (Coords), 2005, Educación Superior. Convergencia entre América Latina y Europa, Comisión Europea / EDUNTREF; Buenos Aires.
- Eduardo Martínez EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y CALIDAD ACADÉMICA: UN PRE-REQUISITO PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN; en su análisis respecto a la carrera de ingeniería. Pág.11. 2011.
- Martínez, Eduardo y Escudey, Mauricio (eds.) (1997), EVALUACIÓN Y DECISIÓN MULTICRITERIO: REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS, Santiago, USACH, UNESCO. 1997.
- Neave, Guy. "EDUCACIÓN SUPERIOR: HISTORIA Y POLÍTICA" Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea .GEDISA. 2011. Barcelona. España. [www.utwente.nl/cheps/about\\_cheps/the\\_cheps\\_team/cv/s/neave.doc](http://www.utwente.nl/cheps/about_cheps/the_cheps_team/cv/s/neave.doc)
- PROYECTO TUNING AMERICA LATINA PARA LA CONVERGENCIA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Competencias Genéricas de América Latina. [www.tuning.unideusto.org/tuningal/](http://www.tuning.unideusto.org/tuningal/)
- Rama, Claudio. Introducción del Informe "La Educación Superior en América Latina 2010-2005 (IESALC), titulado "LA TERCERA REFORMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: Masificación, Regulaciones e Internacionalización". 2006. Udlap.mx. <http://www.iesalc.unesco.org.ve/pruebaobservatorio/INFORME%20RAMA%20ESLAT/>
- Rauret Dalmau Gemm: Artículo: LAS UNIVERSIDADES SERÁN LAS RESPONSABLES DE SU CALIDAD ACADÉMICA. ANECA), Acceso Dic. 2015.

- *Recinto de Río Piedras. Decanato de Asuntos Académicos. Oficina de Planificación Académica GUÍAS Y PRINCIPIOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE BACHILLERATO UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO, Octubre 2014.*  
<http://opa.uprrp.edu/EvaProDocs/GuiasPrincipiosAutoevaProgsAcadsBach.pdf>
- *Reglamento Académico: PROGRAMA ACADÉMICO Y PLAN DE ESTUDIOS Art. 2° ME. Colombia.* [http://lau.unaula.edu.co/unaula/institucion/reglamento/academico/cap\\_2.pdf](http://lau.unaula.edu.co/unaula/institucion/reglamento/academico/cap_2.pdf)
- *Rodríguez G. Ulises “CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR” Instituto Tecnológico de Costa Rica. Calidad de la Educación Superior. Boletín Informativo del CEDA. 2006*  
[http://www.itcr.ac.cr/boletinceda/Boletines/Boles\\_2016](http://www.itcr.ac.cr/boletinceda/Boletines/Boles_2016).
- *Rodríguez Zidán, Eduardo. Artículo : “REFORMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA. Algunas reflexiones sobre calidad de la enseñanza universitaria, formación del profesorado y las reformas institucionales actuales a partir del análisis del debate en la Universidad Uruguaya. Revista Fuentes N° 05-2014*
- *Sancho. Julio. MODELOS DE AUTOEVALUACION. Blog dedicado al tema de calidad educativa. Lima. Perú. Julio 2016.*
- *Seminario Rivas, Ruth. “PROYECTO TUNING AMERICA LATINA”. Lima Perú.2007.*  
[http://www.cep.org.pe/web\\_cep/download/TUNNING-AL.pdf?PHPSESSID](http://www.cep.org.pe/web_cep/download/TUNNING-AL.pdf?PHPSESSID)
- *Silva, Moisés., Reich, Ricardo. y Vásquez, Concepción.. LA AUTOEVALUACIÓN UNIVERSITARIA: PRINCIPIOS Y MECANISMOS OPERATIVOS DESDE LA EXPERIENCIA. Francia, Columbus. 2013. [www.mecesup.cl/informativo/paginas/cuerpo.php](http://www.mecesup.cl/informativo/paginas/cuerpo.php)?*
- *Universidad de Deusto - Rijksuniversiteit Groningen. EL PROYECTO TUNING. SANTIAGO DE CHILE. 9 de Junio 2014. <http://www.mecesup.cl/mecesup1/difusion/taller/>*
- *Vásquez Bernal, Ricardo. “NUEVOS DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN FRENTE A ESTÁNDARES DE FORMACIÓN EN CONTADURÍA PÚBLICA”. [http://www.soluciones tributarias.Com/globalización/estandarización/guajira/ricardovasquez.doc](http://www.solucionestributarias.Com/globalización/estandarización/guajira/ricardovasquez.doc).2014*
- *Vergara Schmalbach, Juan Carlos. “INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE SISTEMAS”. GestioPolis. Bogotá. Colombia set- 2013)*
- *Villalobos Magana, Martín. Artículo: “LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO CRITERIO DE COMPETITIVIDAD PROFESIONAL”. Publicación de Carta Económica Regional. Issue: jul-Sept, 2000. (acceso: 16-08-2015.*  
[www.allbusiness.com/professional-scientific/accounting](http://www.allbusiness.com/professional-scientific/accounting)

## **ANEXOS**

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
VICERECTORADO ACADÉMICO  
OFICINA GENERAL DE CALIDAD EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN UNIVERSITARIA  
**MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LOS ASPECTOS ESENCIALES DEL MARCO CONTEXTUAL**

N°	COMPONENTE	CARACTERÍSTICAS		
1	<b>DEMANDAS INTERNACIONALES Y NACIONALES A LA FORMACIÓN PROFESIONAL</b>	Describe con precisión las demandas a nivel internacional y nacional que se presentan a las instituciones universitarias referidas a la formación profesional en general y específicamente a la Escuela Profesional.	Describe las demandas a nivel internacional y nacional que se presentan a las instituciones universitarias referidas a la formación profesional en general, sin puntualizar los aspectos específicos para la Escuela Profesional.	Describe las demandas a nivel internacional que se presentan a las instituciones universitarias referidas a la formación profesional.
		<b>P. Max: 2</b>	<b>P. Max: 1</b>	<b>P. Max: 0.5</b>
2	<b>RELACIONES CON LOS ACTORES CLAVES DEL PROCESO FORMATIVO</b>	Identifica los actores sociales, describe con detalle el tipo de relaciones que establece; señalando a los actores con los que debe fortalecer sus relaciones, según orden de mérito, anexando el análisis del poder, legitimidad e interés de cada uno de ellos	Identifica los actores sociales, describe el tipo de relaciones que establece; señalando a los actores con los que debe fortalecer sus relaciones, anexando el análisis del poder, legitimidad e interés de cada uno de ellos.	Identifica los actores sociales, describe el tipo de relaciones que establece; señalando a los actores con los que debe fortalecer sus relaciones, según orden de mérito.
		<b>P. Max: 2.5</b>	<b>P. Max: 1.5</b>	<b>P. Max: 0.5</b>
3	<b>MISIÓN, VISIÓN DE LA CARRERA PROFESIONAL Y VALORES ORGANIZACIONALES</b>	Explicita la misión, visión y valores organizacionales de la Escuela actuales, aprobada por la Escuela Profesional.	Explicita la misión, visión y valores organizacionales de la Escuela Profesional.	Explicita solo la misión, visión de la Escuela Profesional.
		<b>P. Max: 1.5</b>	<b>P. Max: 1.0</b>	<b>P. Max: 0.5</b>
4	<b>FODA DE LA GESTIÓN CURRICULAR</b>	Evalúa con precisión los factores externos e internos de la Escuela Profesional a partir de los datos obtenidos en la MEFE y MEFI	Los datos obtenidos en la MEFE y MEFI de la gestión curricular son escasos	Los datos obtenidos en la MEFE y MEFI de la gestión curricular son escasos y no son pertinentes.
		<b>P. Max: 2.0</b>	<b>P. Max: 1.0</b>	<b>P. Max: 0.5</b>

5	<b>ANÁLISIS DEL PERFIL COMPETITIVO</b>	Presentan el perfil competitivo, con una fundamentación pertinente de los factores claves de éxito y del puntaje otorgado <b>P. Max: 2.0</b>	Presentan el perfil competitivo, fundamentando algunos factores claves de éxito. <b>P. Max: 1.0</b>	Presentan el perfil competitivo, sin fundamentar los factores claves de éxito. <b>P. Max: 0.5</b>
6	<b>DIAGNÓSTICO DE LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL CON LA CURRICULA VIGENTE.</b>	Explicita el análisis de la formación profesional, a partir de la identificación de las asignaturas académico científico, técnico profesional, tomando en cuenta los componentes general, básico, específico e investigativo. Planteando estrategias para mejorarlo <b>P. Max: 2.0</b>	Explicita el análisis de la formación profesional, a partir de la identificación de las asignaturas académico científico, técnico profesional, tomando en cuenta los componentes general, básico, específico e investigativo. <b>P. Max: 1.0</b>	No presentan el análisis de la formación profesional, a partir de la identificación de las asignaturas académico científico, técnico profesional. <b>P. Max: 0</b>
7	<b>CAMPOS DE ACCIÓN DEL PROFESIONAL</b>	Plantea las regularidades de la profesión, describiendo con precisión los campos de acción profesional, analizando las experiencias de aprendizaje que tributan a su desarrollo y las que se requieren implementar <b>P. Max: 2.0</b>	Planea las regularidades de la profesión, describiendo los campos de acción profesional, analizando las experiencias de aprendizaje que tributan a su desarrollo. <b>P. Max: 1.0</b>	Las regularidades de la profesión no están bien definidas y no hay claridad en la descripción de los campos de acción profesional. <b>P. Max: 0.5</b>
8	<b>CARACTERÍSTICAS DEL POTENCIAL HUMANO</b>	Describe las características del potencial humano que participa en la formación de profesionales: estudiantes, docentes y personal administrativo. Explicitando que se necesita fortalecer. <b>P. Max: 2.0</b>	Describe las características del potencial humano que participa en la formación de profesionales: estudiantes, docentes y personal administrativo <b>P. Max: 1.0</b>	Describe las características solo de los docentes y personal administrativo. <b>P. Max: 0.5</b>
9	<b>ESCENARIOS DE FORMACIÓN</b>	Detalla los escenarios universitarios y extrauniversitarios que se utilizan para la formación profesional, analizando si contribuyen al logro del perfil profesional.	Detalla los escenarios universitarios que se utilizan para la formación profesional, analizando si contribuyen al logro del perfil profesional.	Solo enumera los escenarios que se utilizan para la formación profesional

		<b>P. Max: 2.0</b>	<b>P. Max: 1.0</b>	<b>P. Max: 0.5</b>
<b>10</b>	<b>PROBLEMAS FRECUENTES QUE RESUELVE EL PROFESIONAL.</b>	Describe los problemas frecuentes a los que se enfrenta el egresado de la Escuela Profesional, a nivel personal y laboral, analizando si la formación les da las herramientas para resolverlos.	Describe los problemas frecuentes a los que se enfrenta el egresado de la Escuela Profesional, a nivel laboral, analizando si la formación les da las herramientas para resolverlos.	Describe los problemas frecuentes a los que se enfrenta el egresado de la Escuela Profesional.
		<b>P. Max: 2.0</b>	<b>P. Max: 1.0</b>	<b>P. Max: 0.5</b>

Fuente: **DIPLOMADO “EXPERTO EN CURRÍCULO”**